

## รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

### ชื่อหน่วยงานคณะศิลปกรรมศาสตร์

#### งบประมาณที่ได้รับจัดสรร

- งบประมาณรายจ่าย                      หมวดเงิน    อุดหนุน    รายจ่ายอื่น  
 งบประมาณเงินรายได้                      หมวดเงิน    อุดหนุน    รายจ่ายอื่น  
 รายได้ประจำปีที่จัดสรรให้หน่วยงาน  
 รายได้งบกลาง มทร.ธัญบุรี  
 รายได้สะสม มทร.ธัญบุรี  
 รายได้สะสม คณะ/วิทยาลัย

#### ผลผลิต

- ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์  
 ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ  
 ผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
 ผลผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม

#### 1. ชื่อโครงการ(ภาษาไทย) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ

(ภาษาอังกฤษ) Project to develop the capacity of the Faculty of Fine Arts personnel  
to support the autonomous university

#### 2. ประเภทโครงการ

- โครงการต่อเนื่อง (ระบุปีที่เริ่มดำเนินการครั้งแรกพร้อมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน)

ปีที่ 1 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) .....1-5 มีนาคม 2558..... งบประมาณที่ใช้ .....565,880... บาท  
 ปีที่ 2 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) .....21-23 ธันวาคม 2559..... งบประมาณที่ใช้ .....658,746... บาท  
 ปีที่ 3 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) .....4และ29 พฤศจิกายน 2560 งบประมาณที่ใช้ .....586,710... บาท  
 ปีที่ 4 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) .....11-13 ธันวาคม 2560..... งบประมาณที่ใช้ .....682,000... บาท  
 ปีที่ 5 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) .....11-13 กุมภาพันธ์ 2562..... งบประมาณที่ใช้ .....637,600... บาท  
 ปีที่ 6 ดำเนินการเมื่อ (วัน/เดือน/ปี) ครั้งที่ 1 ...22,25,26 พฤษภาคม 2563 ครั้งที่ 2 วันที่ 22-23 มิถุนายน  
2563 งบประมาณที่ใช้ 55,180 บาท

#### 3. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ

ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวรดา จันทนะสุต คณะศิลปกรรมศาสตร์  
เบอร์โทรศัพท์ 0 2549 3272.....

#### 4. ความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2563 - 2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี

พ.ศ.2563-2565 มทร.ธัญบุรี

##### 4.1 ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริการวิชาการและเพิ่มมูลค่าด้านศิลปวัฒนธรรมด้วยนวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 นวัตกรรมการบริหารจัดการ

##### 4.2 ความสอดคล้องกับกลุ่มโครงการหลัก (จะเชื่อมโยงตามผลผลิตของโครงการที่เกี่ยวข้อง)

###### ❖ ผลผลิตผลงานการให้บริการวิชาการ (เลือกเพียง 1 ข้อ)

- 1. โครงการฝึกอบรมเพื่อยกระดับกำลังคน Up skill Re skill New skill เพื่อตอบโจทย์ 10 S-Curve และ EEC
- 2. โครงการบริการวิชาการด้วยการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรม มาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์สินค้า หรือบริการ ที่เพิ่มคุณค่าหรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ ร่วมกับภาคอุตสาหกรรม หรือสถานประกอบการ
- 3. โครงการพัฒนานวัตกรรมชุมชน วิสาหกิจชุมชน และ Smart SMEs ด้วยงานวิจัยนวัตกรรม
- 4. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมายด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
- 5. โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ นำนวัตกรรมไปใช้ช่วยเหลือการดำรงชีวิตของผู้สูงอายุ หรือส่งเสริมงานอาชีพหรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ
- 6. ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่ Area based มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ปทุมธานี นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว และฉะเชิงเทรา)

###### ❖ ผลผลิตผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (เลือกเพียง 1 ข้อ)

- 1. โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบสาน ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 2. โครงการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี หรือ นวัตกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาขับเคลื่อนให้เป็นผลิตภัณฑ์ (สินค้าหรือบริการ) ที่มีคุณค่า มูลค่าเชิงนวัตกรรมหรือเชิงพาณิชย์อย่างยั่งยืน
- 3. โครงการเผยแพร่ศิลปะ ทัศนกรรม การแสดง ดนตรี ในระดับชาติ

###### ❖ ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (เลือกเพียง 1 ข้อ)

- 1. โครงการด้านการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล
- 2. โครงการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเพื่อผลิตนวัตกรรม

- 3. โครงการด้านการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 4. โครงการด้านการพัฒนานักศึกษาให้มีความคิดในเชิงผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innopreneur , ยูสตาาร์ทออฟ)
- 5. โครงการด้านการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับสากล
- 6. โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านวิชาชีพ ให้เป็นผู้สร้าง นวัตกรรม ผู้ประกอบการ และนักธุรกิจใหม่
- 7. โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านเทคนิคการสอนและส่งเสริมกระบวนการคิดในด้าน Problem Solving, Analysis Thinking, Design Thinking, Innovative Thinking
- 8. โครงการพัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต (Up skill/ Re skill/New skill)
- 9. โครงการพัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับผู้สูงวัย
- 10. โครงการด้านการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศ
- 11. โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม
- 12. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม
- 13. โครงการยกระดับการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาศักยภาพรองรับการเป็น Innovative University
- 14. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)
- 15. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) รองรับการจัดอันดับโดย University of Indonesia (UI)

#### 5. ความสอดคล้องกับ RMUTT Flagship Strategic

- 1. Agro-good Innovative
- 2. Logistic Innovation
- 3. Digital Economy
- 4. Tourism & Creative Innovation

#### 6. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (เลือกเพียง 1 ข้อ)

- ( ) 1) ด้านความมั่นคง
- ( ) 2) ด้านการเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- ( ✓ ) 3) ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- ( ) 4) ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
- ( ) 5) ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

- ( ) 6) ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

**7. ความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (เลือกเพียง 1 ข้อ)**

- ( ) 1. ประเด็น ความมั่นคง
- ( ) 2. ประเด็น การต่างประเทศ
- ( ) 3. ประเด็น การเกษตร
- ( ) 4. ประเด็น อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต
- ( ) 5. ประเด็น การท่องเที่ยว
- ( ) 6. ประเด็น พื้นที่เมืองนำอยู่อัจฉริยะ
- ( ) 7. ประเด็น โครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล
- ( ) 8. ประเด็น ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
- ( ) 9. ประเด็น เขตเศรษฐกิจพิเศษ
- ( ) 10. ประเด็น การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม
- ( ) 11. ประเด็น การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
- ( ✓ ) 12. ประเด็น การพัฒนาการเรียนรู้
- ( ) 13. ประเด็น การเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี
- ( ) 14. ประเด็น ศักยภาพการกีฬา
- ( ) 15. ประเด็น พลังทางสังคม
- ( ) 16. ประเด็น เศรษฐกิจฐานราก
- ( ) 17. ประเด็น ความเสมอภาคและหลักประกันทางสังคม
- ( ) 18. ประเด็น การเติบโตอย่างยั่งยืน
- ( ) 19. ประเด็น การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
- ( ) 20. ประเด็น การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ
- ( ) 21. ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- ( ) 22. ประเด็น กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
- ( ) 23. ประเด็น การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

**8. ความสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ (เลือกเพียง 1 ข้อ)**

- ( ) 1. ด้านการเมือง
- ( ✓ ) 2. ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
- ( ) 3. ด้านกฎหมาย
- ( ) 4. ด้านกระบวนการยุติธรรม
- ( ) 5. ด้านเศรษฐกิจ
- ( ) 6. ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ( ) 7. ด้านสาธารณสุข

- ( ) 8. ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ
- ( ✓ ) 9. ด้านสังคม
- ( ) 10. ด้านพลังงาน
- ( ) 11. ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ
- ( ) 12. ด้านการศึกษา

9. ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2561-2564)

ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ (เลือกเพียง 1 ข้อ)

- ( ✓ ) 1. การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์
- ( ) 2. การสร้างความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำในสังคม
- ( ) 3. การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน
- ( ) 4. การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน
- ( ) 5. การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน
- ( ) 6. การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย
- ( ) 7. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์
- ( ) 8. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม
- ( ) 9. การพัฒนาภาค เมือง และพื้นที่เศรษฐกิจ
- ( ) 10. ความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อการพัฒนา

10. สถานที่ดำเนินการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี รูปแบบออนไลน์  
โดยโปรแกรม Microsoft Teams

11. งบประมาณ ได้รับจัดสรร.....61,600.....บาท ใช้จ่ายจริง.....9,900.....บาท
- ค่าตอบแทน.....9,900.....บาท
  - ค่าใช้สอย.....-.....บาท
  - ค่าวัสดุ.....-.....บาท

12. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย	จำนวนจริง
ผู้บริหาร	.....8.....คน	.....8.....คน
อาจารย์/นักวิชาการ	.....74.....คน	.....74.....คน
เจ้าหน้าที่	.....28.....คน	.....28.....คน
บุคคลทั่วไป	.....-.....คน	.....-.....คน
นักศึกษา	.....-.....คน	.....-.....คน
ชุมชน/องค์กร/อื่นๆ ระบุ	.....-.....คน	.....-.....คน

รวมจำนวนทั้งสิ้น	.....110.....คน	.....110.....คน
------------------	-----------------	-----------------

### 13. สรุปหลักสูตรการอบรม/หัวข้อการบรรยาย

ลำดับ	หัวข้อ	ข้อมูลวิทยากร			
		รายชื่อ	ตำแหน่ง	หน่วยงาน	เบอร์โทร
1.	Outside-in: Learning from Past and Present RMUTT University Academic Strategy	รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิภิตติพิชญ์	รองอธิการบดี	มทร.ธัญบุรี	0619165635
2.	เทคนิคการเขียนหนังสือและตำราเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ศ.ดร.อลงกลต แทนอมทอง	ศาสตราจารย์ พิเศษ	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	0801864518
3.	ความสำคัญและแนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานอาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน	นายรุ่งโรจน์ สุทธิสุข	บุคลากร ชำนาญการพิเศษ กองบริหารงาน บุคคล	มทร.ธัญบุรี	025494918
4.	แบ่งกลุ่มปฏิบัติการเรื่อง การวิเคราะห์สภาพปัญหาแนวทางแก้ไข และเทคนิคการพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	ดร.ปิยะวรรณ สนธิโสภณพันธ์ นางสาวจิตต์พัฒนา มะลิลา นางสาวศรีวรินทร์ เลิศวิสัย นางสุภิสรา สุวรรณโชติ	หัวหน้าสำนักงาน คณบดี  หัวหน้าฝ่าย บริหารงานทั่วไป หัวหน้าฝ่าย วิชาการและวิจัย หัวหน้าฝ่ายพัฒนา นักศึกษา	คณะ ศิลปกรรม ศาสตร์	0898188446  0894870353

### 14. ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

#### 14.1 วัตถุประสงค์และผลการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ	ผลการดำเนินงาน
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการขอตำแหน่งที่ สูงขึ้นรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาหรือบูรณาการกับ งานที่รับผิดชอบ	1. บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจด้านการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการและการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น 2. บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือบูรณาการกับงาน ที่รับผิดชอบ

## 14.2 ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานโครงการ

### 14.2.1 การวางแผนการดำเนินงาน (P)

การดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบโครงการประชุม เพื่อชี้แจงให้ทราบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน จัดโครงการ แผนปฏิบัติงาน วางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมย่อย มอบหมายงาน ประสานงานวิทยากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการขออนุมัติจัดโครงการในรูปแบบออนไลน์ต่ออธิการบดี ได้รับอนุมัติดำเนินการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ตามคำสั่งคณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ 81/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะกรรมการศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การจัดกิจกรรมครั้งนี้ เพื่อบุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือบูรณาการกับงานที่รับผิดชอบ ที่มุ่งเน้นตามยุทธศาสตร์ของคณะและตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างองค์ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางด้านวิชาชีพ

### 14.2.2 การดำเนินงานตามแผนงาน (D)

1. จัดเตรียมการ ติดต่อวิทยากร สถานที่ เตรียมเอกสาร และอุปกรณ์ต่างๆ
2. ดำเนินการตามตารางกำหนดการ เช่น บรรยาย และฝึกปฏิบัติ
3. เรื่อง/หัวข้อการบรรยาย

#### ดำเนินกิจกรรมโครงการ

การดำเนินงาน ดำเนินงานจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะกรรมการศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กำหนดเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 ระยะที่ 2 วันที่ 8 กรกฎาคม 2564 และจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีตัวชี้วัดการดำเนินงานดังนี้

1. บุคลากรทั้งภายในและภายนอก เข้าร่วมโครงการ จำนวน 110 คน
2. บุคลากรได้รับองค์ความรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80
3. ความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการ และประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 82
4. การบูรณาการกับงานที่รับผิดชอบ ร้อยละ 80
5. ความสำเร็จภาพรวมของภารกิจกรม/โครงการ ร้อยละ 84

### 14.2.3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน (C)

การดำเนินงาน คณะกรรมการได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด (ในเชิง Outcome) และเป้าหมายความสำเร็จการดำเนินงานของโครงการ

#### การติดตามประเมินผลสำรวจเชิงปริมาณ

จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ 2 ครั้ง

จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ 110 คน ทั้งบุคลากรภายในและภายนอกคณะ

#### การติดตามประเมินผลสำรวจเชิงคุณภาพ

ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อเตรียมความพร้อมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและดำเนินการพัฒนาผลงานของตนเอง ตามองค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ได้แก่ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ และการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวนเพิ่มขึ้น

การดำเนินงาน โดยการติดตามผลจากการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ พบว่า

สภาพปัญหาที่พบ	การปรับปรุง/แก้ไข
จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-2019 จึงทำให้ระยะเวลาในการดำเนินการจัดโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ช่วงแรก	ปรับแผนโครงการจัดในรูปแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับวันที่กำหนดใหม่ และทำตามประกาศการเฝ้าระวังของมหาวิทยาลัยและจังหวัดปทุมธานี

#### จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการ

การดำเนินงาน คณะกรรมการดำเนินงานร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการต่อคณบดี และดำเนินการรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อนำเสนอโครงการนี้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อไป

## 14.3 ผลลัพธ์ที่ได้

### 14.3.1 ประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ

วิธีการประเมิน ใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ในรูปแบบออนไลน์



สายวิชาการ <https://forms.gle/nypqKjwe4ge8fU9W6>

สายสนับสนุน <https://forms.gle/fBNhxnbsy117oKvZ8>

ผลลัพธ์ที่ได้ ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

#### 14.3.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน/ชุมชน/องค์กร

วิธีการประเมิน ใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ในรูปแบบออนไลน์

สายวิชาการ <https://forms.gle/nypqKjwe4ge8fU9W6>

สายสนับสนุน <https://forms.gle/fBNhxnbsy117oKvZ8>

ผลลัพธ์ที่ได้ บุคลากรภายนอกคณะได้รับความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปใช้

ประโยชน์

#### 14.4 การบูรณาการ/ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน/เอกชนหรือ ชุมชน	แนวทางร่วมดำเนินการ	ผลที่ได้รับ
1.	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ได้เรียนเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ มาบรรยายเนื้อหา ความรู้ เทคนิคต่าง ๆ ให้กับบุคลากร เพื่อ นำไปปรับใช้ให้เป็นประโยชน์	บุคลากรได้รับองค์ความรู้ สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ งานด้านวิชาชีพ

#### 14.5 การนำผลการดำเนินงาน/ปัญหาอุปสรรคที่พบจากปีที่ผ่านมา มาปรับปรุง/พัฒนาในปี

ปัจจุบัน

##### 14.5.1 (ระบุปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะจากปีที่ผ่านมา)

ผู้เข้าร่วมโครงการบางรายติดภารกิจเร่งด่วนของคณะ มหาวิทยาลัย หรือได้รับเชิญจาก  
หน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ และกระทบต่อจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ทางคณะฯ ได้  
กำหนดไว้ในเบื้องต้น

##### การปรับปรุง/พัฒนา

- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นการล่วงหน้า  
นับตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
- สำรวจความพร้อมของบุคลากรทุกคนในการเข้าร่วมโครงการ เพื่อกำหนดช่วงเวลาในการ  
ดำเนินการจัดโครงการที่บุคลากรสามารถเข้าร่วมโครงการได้มากที่สุด

### 15. ผลผลิต - ผลลัพธ์ - ผลกระทบ จากการดำเนินโครงการ

ผลผลิต (Output) (ผลของการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ สามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ คุณภาพ และเวลา หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง)	ผลลัพธ์ (Outcome) (ผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลผลิตไปใช้ ประโยชน์ หรือสร้างคุณค่าทั้งภายในและ ภายนอกองค์กร ซึ่งจะต้องสามารถวัดผลได้ อย่างน้อยในเชิงคุณภาพ)	ผลกระทบ (Impact) (ผลกระทบจากการดำเนินโครงการต่อประชาชน หน่วยงานภาครัฐ หรือภาคเอกชนโดยจำแนก ออกเป็นด้านเศรษฐกิจ ด้านคุณภาพชีวิต ด้าน สังคม ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น)
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 110 คน</li> <li>- ผู้เข้าร่วมโครงการได้องค์ความรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 82</li> <li>- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อกระบวนการให้บริการ ร้อยละ 82</li> </ul>	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าใจด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการและการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือบูรณาการกับงานที่รับผิดชอบ เพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	จัดทำแผนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อของบประมาณ ขยายผลการนำองค์ความรู้ ไปพัฒนางานที่รับผิดชอบ เพื่อเป็นการพัฒนากำลังคนให้มีทักษะความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ

### 16. ตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต (เลือกเพียง 1 ผลผลิตที่สอดคล้องกับโครงการและโปรดใส่ผลให้ตรงกับผลผลิต)

รายการตัวชี้วัด	หน่วย	แผน/ผลการดำเนินงาน			อธิบายสาเหตุที่ไม่สามารถบรรลุตามแผน	
		มทร	แผน	ผล		
ผลผลิต ทั่วไป(ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, ด้านการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพด้านสังคมศาสตร์, ผลงานวิจัยและนวัตกรรม)						
เชิงปริมาณ						
1.	จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ	ครั้ง		1	1	
2.	จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการ	คน		110	110	
3.	ผู้เข้าร่วมโครงการ นำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	82	82	85	
4.	ผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในกระบวนการของการจัดกิจกรรมครบถ้วน	ร้อยละ	80	80	84	
เชิงคุณภาพ						
1.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดโครงการ	ร้อยละ	82	82	82	
2.	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ	ร้อยละ	84	84	84	
เชิงเวลา						
	โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	90	90	90	

### 7. วันเดือนปีที่ดำเนินโครงการ

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินโครงการ	อธิบายสาเหตุที่ไม่สามารถบรรลุตามแผน
<b>แผน</b> เริ่มต้น วันที่ 28 เดือน มกราคม พ.ศ 2564 แล้วเสร็จ วันที่ 29 เดือน มกราคม พ.ศ 2564	-
<b>ผล</b> เริ่มต้น วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2564 แล้วเสร็จ วันที่ 8 เดือน กรกฎาคม พ.ศ 2564	

### 18. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-2019 จึงทำให้ระยะเวลาในการดำเนินการจัดโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ช่วงแรก

### 19. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนา

ปรับแผนโครงการจัดในรูปแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับวันที่กำหนดใหม่ และทำตามประกาศการเฝ้าระวังของมหาวิทยาลัยและจังหวัดปทุมธานี

20. ประสงค์จะนำเสนอโครงการนี้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย  ใช่  ไม่ใช่

### 21. ภาคผนวก (เอกสารแนบประกอบการรายงานผลการดำเนินโครงการ)

1. รายละเอียดโครงการตามที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ โดยแนบหน้าที่ได้รับการอนุมัติมาด้วย
2. ตารางการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน
3. รายชื่อผู้เข้าอบรม พร้อมรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม
4. แบบสอบถามที่แสดงผลการประเมิน (ร้อยละ) พร้อมรายงานสรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว
5. แผ่น CD บันทึกข้อมูลการรายงานผลโครงการ (ขอไฟล์ Word ,Excel ทุกรายการ)
6. รูปภาพประกอบ ( ไฟล์รูปภาพ .JPG)

ผู้จัดทำรายงานโครงการ



(นางสาวสุวิมล ทนงจิตต์)

ผู้รับผิดชอบโครงการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวรดา จันทนะสุต)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

เบอร์โทรศัพท์ 0 2549 3272

วันที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

รายละเอียดโครงการตามที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการ โดยแนบหน้าที่ได้รับการอนุมัติมาด้วย



มติการบดี
เลขที่ 1824
วันที่ 22 มิ.ย. 2564
เวลา 11.00

รองอธิการบดี ผ.ค.อภ.วิชาดี โทฟ้า
วันที่ 604
วันที่ 22 มิ.ย. 2564
เวลา

กองคลัง
เลขที่ 06546
วันที่ 21 มิ.ย. 2564
เวลา 11.20

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โทร. 0 2549 3272  
ที่ ยว 0649.09/ฯ11จ วันที่ 1๔ มิถุนายน 2564

เรื่อง ขออนุมัติดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัย  
ในกำกับของรัฐ

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (ผ่านผู้อำนวยการกองคลัง)

ตามที่ได้คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี 2564 ในการ  
ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
งบเงินอุดหนุน ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 61,600 บาท (หกหมื่นหนึ่งพันหกร้อยบาท  
ถ้วน) เนื่องจากสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้แพร่ระบาดเป็นวงกว้าง จึงทำให้  
ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมตามกำหนดของโครงการได้ และเพื่อให้การป้องกันหรือยับยั้งการแพร่ระบาดของโรค  
ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงขออนุมัติปรับเปลี่ยนกิจกรรม เป้าหมายและระยะเวลาการดำเนินโครงการ  
เป็นการจัดในรูปแบบออนไลน์ โดยผ่านระบบ Microsoft Teams โดยกำหนดจัดโครงการ 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 (สายวิชาการ)

ระยะที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564 (สายสนับสนุน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

1. อนุมัติดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็น  
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในรูปแบบออนไลน์ ระยะที่ 1 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 ระยะที่ 2  
วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564 โดยใช้เงินงบเงินอุดหนุน ผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ จำนวน  
9,900 บาท (เก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

2. อนุมัติค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก เป็นกรณีพิเศษ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจาก  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศาสตราจารย์ ดร.อลงกต แทนออมทอง เนื่องจากวิทยากรเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
และผลงานทางด้านงานวิชาการเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ จากที่เบิกได้ชั่วโมงละ 600 บาท  
เป็นชั่วโมงละ 1,500 บาทต่อชั่วโมง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร สุริ)  
คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

เรียน ขณกค.

เพื่อไปตรวจบ้านเลขที่ ๑๒๓ หมู่ ๕ ตำบล  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น  
บุคคลในครอบครัว ๕ คน วันที่  
๕, ๘ ก.ค. ๒๕๖๔ ในรูปแบบออนไลน์ พร้อม  
ภาคีผู้เกี่ยวข้องและควบคุมโรคติดต่อไวรัส COVID-19  
ผู้ตรวจให้ใบติดตามทางเทศบาลเมืองขอนแก่น  
จังหวัดขอนแก่นและสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น  
เป็นกรณีพิเศษในกรณีพิเศษ จากจำนวน = ๒๐๐ บาท  
พื้นที่ = ๑,๕๐๐ บาท ผู้ตรวจให้ใบติดตาม  
ผู้ติดตามเปลี่ยนแปลงทางโทรศัพท์ หรือ ส่งเอกสาร  
ผู้ตรวจให้ใบติดตาม ทางโทรศัพท์ และ การประชุมออนไลน์  
ไปรษณีย์ (กรณี ก.ค. ๒๕๖๕ ถึง ๒๕๖๖) ผู้ตรวจให้ใบติดตาม  
จากกรณีที่ผู้ตรวจ ตามสามารถพบปะกันทางออนไลน์ได้  
เช่นกรณีที่มีการนัดหมายไปตรวจในกรณีพิเศษ  
ผู้ตรวจจะให้ใบติดตามให้รับทราบตามขั้นตอนของผู้ตรวจ  
ทั้งหมด โดยให้ข้อมูลให้ชัดเจน ๒๕๖๕ ขึ้นมาดำเนินการ  
ถึง ค.ค. ๒๕๖๕

๑๒  
21 มี.ค. ๖๔  
๑๓  
21 มี.ค. ๖๔

เรียน อสม. หมู่ ๕ (บ้านเลขที่ ๑๒๓ หมู่ ๕)  
เพื่อไปตรวจบ้านเลขที่ ๑๒๓ หมู่ ๕ ตำบล  
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น  
บุคคลในครอบครัว ๕ คน วันที่  
๕, ๘ ก.ค. ๒๕๖๔ ในรูปแบบออนไลน์ พร้อม  
ภาคีผู้เกี่ยวข้องและควบคุมโรคติดต่อไวรัส COVID-19  
ผู้ตรวจให้ใบติดตามทางเทศบาลเมืองขอนแก่น  
จังหวัดขอนแก่นและสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น  
เป็นกรณีพิเศษในกรณีพิเศษ จากจำนวน = ๒๐๐ บาท  
พื้นที่ = ๑,๕๐๐ บาท ผู้ตรวจให้ใบติดตาม  
ผู้ติดตามเปลี่ยนแปลงทางโทรศัพท์ หรือ ส่งเอกสาร  
ผู้ตรวจให้ใบติดตาม ทางโทรศัพท์ และ การประชุมออนไลน์  
ไปรษณีย์ (กรณี ก.ค. ๒๕๖๕ ถึง ๒๕๖๖) ผู้ตรวจให้ใบติดตาม  
จากกรณีที่ผู้ตรวจ ตามสามารถพบปะกันทางออนไลน์ได้  
เช่นกรณีที่มีการนัดหมายไปตรวจในกรณีพิเศษ  
ผู้ตรวจจะให้ใบติดตามให้รับทราบตามขั้นตอนของผู้ตรวจ  
ทั้งหมด โดยให้ข้อมูลให้ชัดเจน ๒๕๖๕ ขึ้นมาดำเนินการ  
ถึง ค.ค. ๒๕๖๕

๑๒  
21 มี.ค. ๖๔

เรียน อสม.  
๑๒  
๑๓  
๑๔

## แบบเสนอโครงการ

งบประมาณแผ่นดิน  งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

คณะศิลปกรรมศาสตร์

การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี  ภาคปกติ  ภาคพิเศษ

ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  ผลผลิต : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

1. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2. ประเภทโครงการ

โครงการใหม่

โครงการต่อเนื่อง (ระบุปีที่เริ่มดำเนินการครั้งแรกพร้อมงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน)

ปีที่ 1 ดำเนินการในปีงบประมาณ 2558

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ ครั้งที่ 1 วันที่ 1-5 มีนาคม 2558 ครั้งที่ 2 วันที่ 2-3 เมษายน 2558 และ  
ครั้งที่ 3 วันที่ 23-24 พฤษภาคม 2558

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 565,880 บาท

ปีที่ 2 ดำเนินการในปีงบประมาณ 2559

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ ครั้งที่ 1 วันที่ 21-23 ธันวาคม 2559 ครั้งที่ 2 วันที่ 23-25 ธันวาคม 2559  
ครั้งที่ 3 วันที่ 6-8 มกราคม 2560 และ ครั้งที่ 4 วันที่ 27-29 มิถุนายน 2560

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 658,746 บาท

ปีที่ 3 ดำเนินการในปีงบประมาณ 2560

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ ครั้งที่ 1 วันที่ 4 และ 29 พฤศจิกายน 2560 ครั้งที่ 2 วันที่ 14-16 และ 27 ธันวาคม  
2560 ครั้งที่ 3 วันที่ 31 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ 2561 และ ครั้งที่ 4 วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2561

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 586,710 บาท

ปีที่ 4 ดำเนินการในปีงบประมาณ 2561

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ ครั้งที่ 1 วันที่ 11-13 ธันวาคม 2560 ครั้งที่ 2 วันที่ 23-26 มกราคม 2561 และ  
ครั้งที่ 3 วันที่ 27 พฤษภาคม - 10 มิถุนายน 2561

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 682,000 บาท

ปีที่ 5 ดำเนินการในปีงบประมาณ 2562

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ วันที่ 11-13 กุมภาพันธ์ 2562

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 637,600 บาท

ปีที่ 6 ดำเนินการในปีงบประมาณ 2563

วัน/เดือน/ปี ที่ดำเนินการ ครั้งที่ 1 วันที่ 22, 25, 26 พฤษภาคม 2563 ครั้งที่ 2 วันที่ 22-23 มิถุนายน 2563

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 55,180 บาท

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ชื่อ-สกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ถาวรดา จันทร์สุข รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

เบอร์โทรศัพท์ 0 2549 3272



4. ความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ พ.ศ.2563-2580 และแผนปฏิบัติการ 3 ปี พ.ศ.2563-2565 มทร.ธัญบุรี

4.1 ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การเรียนรู้สู่การเป็นนวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 นวัตกรรมบริหารจัดการ

4.2 สอดคล้องกับ RMUTT Flagship Strategic

1. Agro-food Innovation
2. Logistic Innovation
3. Digital Economy
4. Tourism & Creative Innovation

4.3 สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายโครงการใด (เลือกเพียง 1 ข้อ)

1. โครงการด้านการพัฒนาหลักสูตรและยกระดับหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล
2. โครงการด้านการพัฒนาระบบการเรียนการสอนเพื่อผลิตนวัตกรรม
3. โครงการด้านการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์
4. โครงการด้านการพัฒนานักศึกษาให้มีความคิดเชิงผู้ประกอบการสร้างสรรค์นวัตกรรม (Innopreneur ,ยูนิสตาร์ท็อป)
5. โครงการด้านการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานระดับสากล
6. โครงการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านวิชาชีพ ให้เป็นผู้สร้าง นวัตกรรม ผู้ประกอบการ และนักธุรกิจใหม่
7. โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านเทคนิคการสอนและส่งเสริมกระบวนการคิดในด้าน Problem Solving, Analysis Thinking, Design Thinking, Innovative Thinking
8. โครงการพัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต (Up skill/Re skill/New skill)
9. โครงการพัฒนาระบบส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับผู้สูงวัย
10. โครงการด้านการพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์ประเทศ
11. โครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรม
12. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม
13. โครงการยกระดับการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาคุณภาพรองรับการเป็น Innovative University
14. โครงการพัฒนาพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)
15. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) รองรับการจัดอันดับโดย University of Indonesia (UI)

5. หลักการและเหตุผล (บรรยาย ความเป็นมา เหตุผล ปัญหา ความจำเป็น ความสำคัญ ที่ต้องจัดทำโครงการรวมถึงผลที่จะเกิดขึ้น/ผลที่จะได้รับจากการจัดโครงการ อย่างน้อย 1 หน้ากระดาษ)

ตามที่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีแนวคิดที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยราชภัฏ (มรภ.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มทร.) ทั่วประเทศ ให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐภายหลังจากที่มีการตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้ตอบรับแนวคิดดังกล่าว และได้ถือเป็นนโยบายหนึ่งที่สภามหาวิทยาลัยต้องเร่งผลักดัน เนื่องจากผู้บริหารเล็งเห็นว่า เป็นแนวคิดที่จะทำให้นักศึกษามีระเบียบหรือข้อกำหนดเกี่ยวกับค่าจ้างให้กับบุคลากรได้ตามความรู้ ความสามารถของแต่ละบุคคลแทนที่จะยึดค่าจ้างตามเกณฑ์วุฒิการศึกษาอย่างที่ผ่านมา โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเป็น 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 เดิมความพร้อมด้วยการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรภายในให้ทราบว่า มทร.ธัญบุรี กำลังจะเป็นมหาวิทยาลัยนอกระบบ ระดับที่ 2 เดิมมอบอำนาจให้คณะ/วิทยาลัยมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการปรับกฎระเบียบที่มุ่งเน้นให้อาจารย์สามารถรับงานภายนอกเข้าสู่มหาวิทยาลัยได้ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการปรับ



โครงสร้างการบริหารเพื่อเอื้อให้ทุกคณะสามารถบริหารจัดการรายได้เอง ส่วนระดับที่ 3 เป็นระดับที่ทุกคนมีความพร้อมที่จะสามารถออกนอก ระบบไปพร้อมกันได้ โดยในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำระเบียบและข้อบังคับกฎหมายเรียบร้อยแล้ว และสิ้นปี พ.ศ.2561 จะยื่นเรื่อง ขออนุญาตเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับและคาดว่าจะภายในอีก 1-2 ปีข้างหน้าจะสามารถออกนอกระบบได้ ทั้งนี้ ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการเตรียม ความพร้อมมาโดยตลอด มีการกำหนดดัชนีชี้วัดผลงานหรือความสำเร็จของงาน (KPI) ซึ่ง มทร.ธัญบุรี ได้ให้แต่ละคณะใช้ระบบนี้มาแล้ว 5 ปี รวมถึงการบริหารจัดการด้านรายได้ที่เน้นการหารายได้จากภายนอก ซึ่งปี พ.ศ.2556 รายได้ของมหาวิทยาลัย 100% ได้รับการสนับสนุนจาก ภาครัฐ 70% ที่เหลือมหาวิทยาลัยหาเอง แต่ปัจจุบันตัวเลขจะมีความแตกต่างโดยได้รับการสนับสนุนจากรัฐ 40% ที่เหลือ 60% มหาวิทยาลัย หารเอง ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือตัวชี้วัดที่ มทร.ธัญบุรี พร้อมทั้งจะออกไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

อย่างไรก็ตามถึงแม้การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะก่อให้เกิดความเป็นอิสระในการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัยสามารถกำหนด เป้าหมาย ทิศทาง พร้อมทั้งกำหนดวิธีการปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดความคล่องตัวเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างทันทั่วทั้ง ตลอดจนสามารถ พัฒนาระบบการบริหารงานด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับลักษณะงานและธรรมชาติของมหาวิทยาลัยได้เอง แต่การที่มหาวิทยาลัยอยู่ในระบบ ราชการมาอย่างยาวนาน ย่อมส่งผลให้บุคลากรจำนวนไม่น้อยมีจิตผูกติดอยู่กับระบบราชการมากกว่าจุดมุ่งหมาย อาจส่งผลกระทบต่อ มหาวิทยาลัยที่ต้องการดำเนินงานในลักษณะที่ไม่ยึดติดกับระบบราชการ อีกทั้งบุคลากรบางส่วนอาจจะยังไม่เข้าใจเกี่ยวกับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งความไม่เข้าใจนี้ก็นำมาซึ่งทัศนคติเชิงลบได้เช่นเดียวกัน ดังนั้น คณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงตระหนักถึงการเตรียมการ ในระยะเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้วยการมุ่งเน้นให้ความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการและสาย สนับสนุนให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองนโยบายเชิงรุก สหรัการมีส่วนร่วมในการยอมรับหลักการให้มหาวิทยาลัยออกนอก ระบบราชการตามระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะทั้งในด้านการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ รัฐและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ระยะที่ 1 (พ.ศ.2561-2564) ต่อไป

**6. วัตถุประสงค์ / ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินโครงการนี้มีความต้องการให้เกิดอะไรขึ้น**

วัตถุประสงค์ต้องมีความสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล บอกให้ทราบว่าสิ่งที่จะต้องทำให้เกิดขึ้นในโครงการนี้คืออะไร มีความชัดเจน ไม่คลุมเครือ ปฏิบัติได้ สามารถวัดและประเมินผลได้ ไม่ควรมีหลายข้อ และต้องกำหนดตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์เพื่อให้บ่งบอกถึง ความสำเร็จได้

**ตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์**

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด (ในเชิง Outcome)	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
1. เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการขอตำแหน่ง ทางการและการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นรองรับการเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	1. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจด้านการขอตำแหน่ง ตำแหน่งทางวิชาการและการขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	ร้อยละ	82
2. เพื่อนำองค์ความรู้ไปพัฒนาหรือบูรณาการกับงานที่ รับผิดชอบ	2. บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือบูรณาการ กับงานที่รับผิดชอบ	ร้อยละ	82

**7. นวัตกรรมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหลังจากดำเนินงานโครงการเสร็จสิ้น**

7.1 นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) คือ การพัฒนาและนำเสนอผลิตภัณฑ์ใหม่ ได้แก่

7.2 นวัตกรรมทางเทคโนโลยี (Technological Innovation) คือ นวัตกรรมที่มีพื้นฐาน หรือขอบเขตของการพัฒนาจาก เทคโนโลยีได้แก่

7.3 นวัตกรรมกระบวนการ (Process Innovation) คือ การประยุกต์ใช้แนวคิด วิธีการ หรือกระบวนการใหม่ ได้แก่

- 7.4 นวัตกรรมการบริหาร (Administrative Innovation) คือ เรื่องของการคิดค้นและเปลี่ยนแปลงรูปแบบวิธีการลดจนกระบวนการจัดการองค์การใหม่ที่ ส่งผลให้ระบบการทำงานการผลิต การออกแบบผลิตภัณฑ์ และการให้บริการขององค์การมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นได้แก่ ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
8. กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการ จำนวน 110 คน
- ผู้บริหาร จำนวน 8 คน
  - อาจารย์ จำนวน 74 คน
  - เจ้าหน้าที่ จำนวน 28 คน
9. กิจกรรมการดำเนินงาน
- 9.1 การวางแผนการดำเนินการ (P\_Plan)
1. แต่งตั้งคณะกรรมการ
  2. ขออนุมัติโครงการ
  3. ประชุมคณะกรรมการโครงการและผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนดำเนินการ
- 9.2 การดำเนินงานตามแผน (D\_Do)
1. จัดเตรียมการ ติดต่อวิทยากร สถานที่ เตรียมเอกสาร และอุปกรณ์ต่าง ๆ
  2. ดำเนินการตามตารางกำหนดการ ได้แก่ การบรรยาย แบ่งกลุ่มปฏิบัติ
- หัวข้อ แนวทางของมหาวิทยาลัยในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วิทยากร รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ชนม์ ภูมิเกิดศิริพิชญ์
- หัวข้อ เทคนิคการเขียนหนังสือและคำร่า เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ วิทยากร ศาสตราจารย์ ดร. อลงกลต แทนอมรทอง
- หัวข้อ ความสำคัญและแนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน วิทยากร นายรุ่งโรจน์ เจริญสุข
- หัวข้อ การวิเคราะห์สภาพปัญหา แนวทางแก้ไข และเทคนิคการพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ วิทยากรภายในคณะ
- 9.3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน (C\_Check)
1. การติดตามตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต (ตัวชี้วัด) พบ.จบประมาณรายจ่ายประจำปี ตามข้อ 14)
    - เครื่องมือที่ใช้ในการติดตามผล แบบประเมินความพึงพอใจ
    - ระยะเวลาในการติดตามผล 60 วัน
10. สถานที่ดำเนินงาน คณะศิลปกรรมศาสตร์ (รูปแบบออนไลน์)
11. กำหนดการจัดโครงการ ระยะที่ 1 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 ระยะที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564
12. งบประมาณ 9,900 บาท จัดทำรายละเอียดตามแบบฟอร์ม ๔.7 จำนวนค่าใช้จ่ายโครงการ
13. แผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (ข้อ 1-4 ใส่เครื่องหมาย / ข้อ 5 ใส่เป็นตัวเลข)

แผนการดำเนินงาน และ การใช้จ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1.วางแผนการดำเนินการ (P_Plan)												
2.การดำเนินการจัดโครงการ (D_Do)												
3.ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน (C_Check)												
4.ปรับปรุง/พัฒนาแก้ไขจากผลการ ติดตามและประเมินผล (A_Act)												
5.แผนการเบิกจ่ายเงิน หน่วย : ล้านบาท (ทศนิยม 3 ตำแหน่ง)										0.009		

## 14. ตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิต

## 14.1 เชิงปริมาณ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการ 110 คน
2. ผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในกระบวนการของการจัดกิจกรรมครบถ้วน ร้อยละ 80
3. ผู้เข้าร่วมโครงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 82
4. จำนวนครั้งที่ดำเนินโครงการ 1 ครั้ง 2 ระยะ

## 14.2 เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในกระบวนการจัดการโครงการ ร้อยละ 82
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับ ร้อยละ 84

## 14.3 เชิงเวลา

1. โครงการ/กิจกรรมที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 90

## 14.4 ตัวชี้วัดการบูรณาการ

- บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือบูรณาการกับงานที่ได้รับมอบหมาย ร้อยละ 80

## 15. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (เมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้วจะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับ ทั้งประโยชน์โดยตรงและประโยชน์ด้านผลกระทบของโครงการ )

บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าใจด้านกรข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการขอตำแหน่งที่สูงขึ้นรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาหรือบูรณาการกับงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

## 16. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานที่ผ่านมา (เฉพาะโครงการต่อเนื่อง)


ผู้เข้าร่วมโครงการบางรายติดภารกิจเร่งด่วนของคณะ มหาวิทยาลัย หรือได้รับเชิญจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ และกระทบต่อจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ทางคณะฯ ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

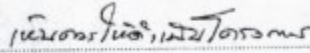
## 17. แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน (เฉพาะโครงการต่อเนื่อง A Act)

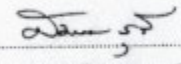
1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นการล่วงหน้านับตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ
2. สำรวจความพร้อมของบุคลากรทุกคนในการเข้าร่วมโครงการ เพื่อกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการจัดโครงการที่บุคลากรสามารถเข้าร่วมโครงการได้มากที่สุด

## 18. สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ

	สาเหตุหรือปัจจัยความเสี่ยง	แนวทางแก้ไข/ป้องกันความเสี่ยง
1.	จำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้	ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการให้บุคลากรทุกคนเข้าร่วมโครงการในวันประชุมบุคลากร
2.	วิทยากรบรรยายไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	กำหนดขอบเขตเนื้อหาและแจ้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้วิทยากรทราบอย่างชัดเจนเป็นการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน

  
 ลงชื่อ..... ผู้เสนอโครงการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวรรดา จันทนะสุต)  
 รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน  
 17 มิถุนายน 2564

ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น.....  


  
 ลงชื่อ.....  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สมร ฐิติ)  
 คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์  
 17 มิถุนายน 2564

\*\*\*แบบตารางการอบรม สัมมนา โดยระบุ หลักสูตร/เรื่อง/หัวข้อ การบรรยาย การอภิปราย  
 ระบุชื่อวิทยากร ตำแหน่ง หน่วยงานที่สังกัด เพื่อประกอบการพิจารณา



รายละเอียดการคำนวณค่าใช้จ่ายโครงการฝึกอบรม สัมมนา  
คณะศิลปกรรมศาสตร์

งบประมาณรายจ่ายประจำปี  งบประมาณเงินรายได้ประจำปี ปี 2564

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้วยวิทยาสตรและเทคโนโลยีและผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์

ชื่อ โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
งบประมาณ 9,900 บาท

(โครงการ/วงเงิน)

ลำดับ ที่	รายการ	อัตรา		เป้าหมายที่ดำเนินงาน จำนวน หน่วยนับ	ระยะเวลา		จำนวนรุ่น		รวมทั้งสิ้น (บาท)	
		เงิน	บาท		จำนวน	หน่วยนับ	จำนวน	หน่วย(รุ่น)		
<b>ค่าตอบแทน</b>										
1	ค่าตอบแทนวิทยากรภาคเอกชน (บรรยาย)	1,500	บาท/ชม./คน	1	คน	3	ชม.	1	รุ่น	4,500
2	ค่าตอบแทนวิทยากรภาคเอกชน (ปฏิบัติ)	1,200	บาท/ชม./คน		คน		ชม.		รุ่น	-
3	ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรภาครัฐ (บรรยาย)	600	บาท/ชม./คน	1	คน	3	ชม.	1	รุ่น	1,800
4	ค่าตอบแทนวิทยากรที่เป็นบุคลากรภาครัฐ (ปฏิบัติ)	600	บาท/ชม./คน		คน		ชม.		รุ่น	-
5	ค่าตอบแทนวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย (บรรยาย)	600	บาท/ชม./คน	1	คน	2	ชม.	1	รุ่น	1,200
6	ค่าตอบแทนวิทยากรภายในมหาวิทยาลัย (ปฏิบัติ)	300	บาท/ชม./คน		คน		ชม.		รุ่น	-
7	ค่าตอบแทนวิทยากรภายในหน่วยงาน (บรรยาย)	300	บาท/ชม./คน		คน		ชม.		รุ่น	-
8	ค่าตอบแทนวิทยากรภายในหน่วยงาน (ปฏิบัติ)	200	บาท/ชม./คน	4	คน	3	ชม.	1	รุ่น	2,400
<b>ค่าใช้จ่าย</b>										
1	ค่าเครื่องเขียนและอาหารว่าง สถานที่ของราชการ	30	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
2	ค่าเครื่องเขียนและอาหารว่าง สถานที่ของเอกชน	50	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
3	ค่าอาหารกลางวัน สถานที่ของเอกชน	350	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
4	ค่าอาหารเย็น สถานที่ของเอกชน	350	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
5	ค่าอาหาร สถานที่ของราชการ	100	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
6	ค่าที่พัก (พักเดี่ยว) บุคลากรภายใน	1,450	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
7	ค่าที่พัก (พักคู่) บุคลากรภายใน	900	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
8	ค่าที่พัก (พักเดี่ยว) บุคลากรนอก	1,200	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
9	ค่าที่พัก (พักคู่) บุคลากรนอก	750	บาท/วัน/คน		คน		วัน		รุ่น	-
10	ค่าเช่ารถโดยสาร (รถตู้) + ค่าน้ำมัน	2,800	บาท/วัน		คัน		วัน		รุ่น	-
11	ค่าเช่ารถโดยสาร (รถตู้) + ค่าน้ำมัน	15,400	บาท/วัน		คัน		วัน		รุ่น	-
12	ค่าพาหนะรถจักรยานยนต์		บาท/เที่ยว/คน		คน		เที่ยว		รุ่น	-
13	ค่าจัดทำเอกสาร		บาท/คน		คน				รุ่น	-
<b>ค่าวัสดุ</b>										
1	ค่าวัสดุฝึกปฏิบัติ (ไม่มีรายการปรากฏ)		บาท/โครงการ				โครงการ			
2	ค่าวัสดุฝึกปฏิบัติ (ไม่มีรายการปรากฏ)									
รวมค่าใช้จ่ายในโครงการทั้งสิ้น									9,900	



กำหนดการ						
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ						
ระยะที่ 1 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 (สายวิชาการ)						
ระยะที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564 (สายสนับสนุน)						
คณะศิลปกรรมศาสตร์						
วันเวลา	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.
5 กรกฎาคม 2564	ลงทะเบียน/ พิธีเปิด	บรรยาย เรื่อง Outside-in: Learning from Past and Present RMUTT University Academic Strategy โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ภญจันชนม์ ภูมิภักดีพิชญ์	บรรยาย เรื่อง เทคนิคการเขียนหนังสือและคำกรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ โดย ศาสตราจารย์ ดร.อดิกลด แทนอมทอง			
8 กรกฎาคม 2564	บรรยาย เรื่อง ความสำคัญและแนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ ของบุคลากรสายสนับสนุน โดย นายรุ่งโรจน์ สุทธิสุข บุคลากร ชำนาญการพิเศษ กองบริหารงานบุคคล มทร.ธัญบุรี	บรรยาย เรื่อง การวิเคราะห์สภาพปัญหา แนวทางแก้ไข และ เทคนิคการพัฒนาผลการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดย ดร.ปิยวรรณ สนิโสมพันธุ์ น.ส.จิตต์พัฒนา มะลิสา น.ส.ศรีวิมล เลิศวิสัย นางสุภัชรา สุวรรณใจดี คณะศิลปกรรมศาสตร์ มทร.ธัญบุรี				

รายชื่อผู้เข้าอบรม พร้อมรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรม

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
 คณะศิลปกรรมศาสตร์ ระยะเวลาที่ 1 ในวันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 (สายวิชาการ)  
 การประชุมออนไลน์ โดยโปรแกรม Microsoft Teams

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
1	รศ.ดร.สมพร	อุวี	
2	ผศ.ดร.ถาวรตา	จันทร์ระสุต	
3	ผศ.รัตนฤทธิ	จันทร์รังสี	
4	ผศ.มาโนช	บุญทองเล็ก	
5	ผศ.ดร.บุญเรือง	สมประจบ	
6	นายสาโรจน์	อนันตอวยพร	
7	นายบรรทม	น่วมศิริ	
8	ผศ.ไกรสร	ประเสริฐ	
9	นายคมกริช	สวัสดิรัมย์	
10	ผศ.คมสันต์	คำสิงหา	
11	ผศ.ชัยพร	ระวีศิริ	
12	รศ.ดร.ไชยพจน์	ทวลมานพ	
13	นายดิษฐ์วัฒน์	อินนุพัฒน์	
14	ผศ.ทศพร	สุธรรม	
15	ผศ.ธนเดช	วรวงษ์	
16	ผศ.นฤพนธ์	บูรณะบุญฤดี	
17	ผศ.นันทวรรณ	ทวลมานพ	
18	รศ.บัณฑิต	อินทร์คง	
19	นายณัฐวุฒิ	พวงพี	
20	นายนรากร	สิทธิเทศ	
21	นายยงยุทธ	สกุลชาติรี	
22	นายวรชกร	คงถาวร	
23	นางสาวสุจิตรา	พาหุการณ์	
24	ผศ.สรยุทธ	ดวงใจ	
25	ผศ.คมสัน	เรืองโกศล	
26	ผศ.จุฑามาศ	เจริญพงษ์มาลา	
27	ผศ.ดร.ณปภัช	เจริญผล	



ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
28	ผศ.ประกาศรี	จันทร์โอ	
29	นายประเสริฐ	จันทร์สุวรรณ	
30	ผศ.ปวีณวิศา	บุญปาน	
31	ผศ.ว่าที่ ร.ต.หญิง ปัญจลักษณ์	ทวีรักษ์	
32	ศ.ดร.ปานฉัตร	อินทร์คง	
33	นางมาลัย	คุ้มเรืองศรี	
34	ผศ.โยธิน	แพทย์พิทักษ์	
35	ผศ.ดร.รุ่งนภา	สุวรรณศรี	
36	นายศรีศิลป์	โสภณสกุลวงศ์	
37	ผศ.ดร.สมพร	วาสะศิริ	
38	ผศ.สิลัง	สุพวงแก้ว	
39	นายสุมิตร	จะบุรง	
40	นายสุระจิตร	แก่นพิมพ์	
41	ผศ.สุพันธ์	จันทร์นยะสุด	
42	นายสุรยุทธ	เพชรพลาญ	
43	รศ.อรุณ	ศรีจันทร์	
44	นางสาวชิสา	สุวรรณนาวัน	
45	ผศ.ดร.ชมจันทร์	ดาวเดือน	
46	นางสาวฐานิญา	รวีชวกรณ์	
47	นายณัฐพล	ชอฐานานุศักดิ์	
48	นายธนาพร	ประกอบดี	
49	นายธรรมรัตน์	บุญสุข	
50	นายพัฒนา	จินนะโสต	
51	นางสาวพิชญ์ภัสสร	มหาสิริสุข	
52	นายवासิน	สายมา	
53	ดร.ศรีคารา	ดีเพียร	
54	ว่าที่ร้อยตรีหัตถศิลป์	รุ่งเจริญอัศวกุล	
55	นางสาวอชิตา	เทพสถิตย์	
56	รศ.ดร.จารุวรรณ	สุริยวรรณ	
57	ดร.นวเทพ	นพสุวรรณ	

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
58	ผศ.วิมลวัฒน์	อรชุน	
59	ดร.สุภาสิริร์	ปิยะพิพัฒน์	
60	นายสุเทพ	อัครวิทย์	
61	นายเอกสิทธิ์	พานิชเจริญ	
62	ดร.กัญชพร	ตันทอง	
63	นางณัฐนันท์	จันนิวงศ์	
64	นายณัฐพล	ดีคำ	
65	นางสาววิศรา	พันธุ์ธาดาร	
66	ผศ.ประวิทย์	ฤทธิบูลย์	
67	ผศ.พิสิษฐ์	บัวงาม	
68	นายยิ่งศักดิ์	ชุ่มเย็น	
69	นายยุทธศักดิ์	พลาญ์	
70	นางสาวศิรดา	พานิชอำนาจ	
71	นางสมพร	กฤษณาทอง	
72	นางสิรินทรา	แพรประเสริฐ	
73	ผศ.สุชีรา	อินทโชติ	
74	นายอนันต์พร	เอี่ยมชาญบรรจง	
75	นางสาวอาทิตย์ยา	เงินแดง	
76	ดร.เอกพล	เหมือนแยม	
77	นายโสฬส	มงคลประเสริฐ	
78	นางสาวชนิดา	ภูละมูล	
79	นายบุญสืบ	เรืองนนท์	

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
คณะศิลปกรรมศาสตร์ ระยะที่ 2 ในวันจันทร์ที่ 8 กรกฎาคม 2564 (สายสนับสนุน)  
การประชุมออนไลน์ โดยโปรแกรม Microsoft Teams

ลำดับ	ชื่อ	นามสกุล	หมายเหตุ
1	ดร.ปิยวรรณ	สนธิโสฬหพันธุ์	
2	นางสาววรรณวิมล	กตบุญทวี	
3	นางวัฒนา	บัวตุม	
4	นางสาวสุภาภรณ์	รักษา	
5	นางกิตติมา	ศรีสิงห์	
6	นางสาวจิตต์พัฒนา	มะลิลา	
7	นายเจษฎา	กรวยสูงเนิน	
8	นางชญานิษฐ์	ชาญหมื่นไวย	
9	นายพิริยะ	โตตี	
10	นางสาวเพ็ญศิริ	กิตติสัมพันธ์กุล	
11	นายพงศ์พิชิต	จุลศิลป์	
12	นางสาวมณีนยา	ชาญหมื่นไวย	
13	นางสาวศรีวรินทร์	เลิศวิสัย	
14	นายสวธา	เสนาณรงค์	
15	นางสายชล	วงศ์เมือง	
16	นางสุภิสรา	สุวรรณโชติ	
17	นายอภิมุข	หงษ์ทอง	
18	นางบุญสม	สีดี	
19	นางสาวแม้นมาส	มูลแก่น	
20	นางสาวสุวิมล	ทนงจิตต์	
21	นางสาวกนกวรรณ	บุญเพ็ง	
22	นางทันนุพันธ์	นันทโพบูลย์	
23	นางสาวมีพนา	หุมอาจ	
24	นางสาววรรรัตน์	กลิ่นทอง	
25	นางสาวสุภาภรณ์	วิรัชโชติเสถียร	
26	นายสุรัชย์	อนันตวงศา	
27	นางสมหวัง	มันคง	
28	นางสาวอุมาพร	ชาญหมื่นไวย	
29	นายเอกชัย	ศรีศักดิ์	

แบบสอบถามที่แสดงผลการประเมิน (ร้อยละ) พร้อมรายงานสรุปผลการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

### สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
ระยะที่ 1 สายวิชาการ

## ระยะที่ 2 สายสนับสนุน

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้แบบประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยแบบประเมินประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ และส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการฯ

โดยได้แบ่งเกณฑ์การวัดระดับความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

การประเมินผลการสำรวจครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมโครงการในระยะที่ 1 สายวิชาการ จำนวน 83 คน และระยะที่ 2 สายสนับสนุน จำนวน 29 คน โดยมีรายละเอียดและผลการประเมิน ดังนี้

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 เพศของผู้ตอบประเมิน สายวิชาการ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	50	60.25
หญิง	33	39.75
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>

เพศของผู้ตอบประเมิน สายสนับสนุน

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	7	24.13
หญิง	22	75.86
<b>รวม</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นสายวิชาการ เพศชาย 50 คน คิดเป็นร้อยละ 60.25 เพศหญิง 33 คน คิดเป็นร้อยละ 39.75 และผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นสายสนับสนุน เพศชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 24.13 เพศหญิง 22 คน คิดเป็นร้อยละ 75.86

ตารางที่ 2 ประเภทบุคลากร (สายวิชาการของแต่ละภาควิชาและสายสนับสนุน)

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
---------------	------------	--------

สายวิชาการ		
ภาควิชาทัศนศิลป์	20	24.10
ภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี	32	38.55
ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์	31	37.35
<b>รวม</b>	<b>83</b>	<b>100.00</b>
<b>สายสนับสนุน</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>
<b>รวม</b>	<b>29</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นสายวิชาการภาควิชาทัศนศิลป์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 ภาควิชาศิลปะการออกแบบและเทคโนโลยี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 38.55 ภาควิชานาฏดุริยางคศิลป์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 37.35 จากจำนวนทั้งหมดของผู้เข้าร่วมโครงการสายวิชาการ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นสายสนับสนุน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (สายวิชาการ)

#### ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
<b>ด้านวิทยากร</b> บรรยายเรื่อง Outside-in : Learning from Past and Present RMUTT University Academic Strategy			
1. การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและครบถ้วน	4.07	0.84	มาก
2. การจัดลำดับความเชื่อมโยงเนื้อหา	4.02	0.72	มาก

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (สายวิชาการ)

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจ

3. สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร	3.93	0.84	มาก
4. การบริหารเวลาของวิทยากร	3.81	0.82	มาก
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	3.95	0.77	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านวิทยากร</b> บรรยายเรื่อง เทคนิคการเขียนหนังสือและตำราเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ			
1. การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและครบถ้วน	3.99	0.96	มาก
2. การจัดลำดับความเชื่อมโยงเนื้อหา	4.01	0.92	มาก
3. สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร	3.94	0.93	มาก
4. การบริหารเวลาของวิทยากร	3.85	0.92	มาก
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	3.96	0.91	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.95</b>	<b>0.92</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านความรู้ความเข้าใจ</b>			
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม	3.64	0.87	มาก
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม	3.94	0.76	มาก
3. ได้รับความรู้ด้านการเขียนผลงานทางวิชาการ	3.95	0.83	มาก
4. สามารถบูรณาการทางความคิดและการปรับตัวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	3.86	0.83	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>3.84</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการนำความรู้ไปใช้</b>			
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาด้านวิชาชีพและการขอตำแหน่งทางวิชาการ	4.17	0.60	มาก
2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้	4.10	0.70	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านกระบวนการ</b>			
1. ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการมากน้อยเพียงใด	4.23	0.61	มาก
2. ท่านมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดโครงการในภาพรวม	4.12	0.73	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.17</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อ</b>	<b>4.08</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (สายวิชาการ) จำนวน 83 คน พบว่า มีความพึงพอใจโดยรวม

ทั้งหมด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับที่แตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านวิทยากร บรรยายเรื่อง Outside-in : Learning from Past and Present RMUTT University Academic Strategy มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.00 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและครบถ้วน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.40 2) การจัดลำดับความเชื่อมโยงเนื้อหา คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.40 3) การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.00 4) สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.60 และ 5) การบริหารเวลาของวิทยากร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.20

2. ด้านวิทยากร บรรยายเรื่อง เทคนิคการเขียนหนังสือและตำราเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.00 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) การจัดลำดับความเชื่อมโยงเนื้อหา คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.20 2) การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและครบถ้วน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.80 3) การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.20 4) สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.80 และ 5) การบริหารเวลาของวิทยากร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.00

3. ด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.80 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) ได้รับความรู้ด้านการเขียนผลงานทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 79.00 2) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.80 3) สามารถบูรณาการทางความคิดและการปรับตัวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 77.20 และ 4) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 72.80

4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.60 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาด้านวิชาชีพและการขอตำแหน่งทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.40 2) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.00

5. ด้านกระบวนการ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.60 2) ท่านมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดโครงการในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.40



## ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. วิทยากรเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างมาก
2. โครงการมีประโยชน์เป็นอย่างมาก อยากให้มีการจัดโครงการขึ้นอีกในปีต่อไป
3. เมื่อได้เข้าร่วมโครงการแล้วทำให้เกิดแรงบันดาลใจในการที่จะศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมในการขอตำแหน่ง

ทางวิชาการ

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการเข้าอบรมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (สายสนับสนุน)

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D	แปลผล
---------------	-----------	-----	-------

ด้านวิทยากร บรรยายเรื่อง ความสำคัญและแนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ			
1. การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและครบถ้วน	4.38	0.55	มาก
2. การจัดลำดับความเชื่อมโยงเนื้อหา	4.21	0.55	มาก
3. สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร	4.17	0.59	มาก
4. การบริหารเวลาของวิทยากร	4.10	0.61	มาก
5. การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน	4.28	0.58	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>
ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <b>ก่อน</b> การอบรม	3.76	0.77	มาก
2. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <b>หลัง</b> การอบรม	4.38	0.55	มาก
3. ได้รับความรู้สามารถนำไปพัฒนางานของตนเองได้	4.14	0.78	มาก
4. สามารถบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ	4.28	0.64	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.14</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>
ด้านการนำความรู้ไปใช้			
1. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความก้าวหน้าด้านสายงานวิชาชีพ	4.17	0.79	มาก
2. สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้	3.90	0.76	มาก
3. สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้	4.00	0.74	มาก
4. เสริมสร้างทักษะในการทำงาน	4.17	0.75	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.06</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>
ด้านกระบวนการ			
1. ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการมากน้อยเพียงใด	4.34	0.60	มาก
2. ท่านมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดโครงการในภาพรวม	4.41	0.62	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>4.37</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทุกข้อ</b>	<b>4.19</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (สายสนับสนุน) จำนวน 29 คน พบว่า มีความพึงพอใจโดยรวมทั้งหมด มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.80 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับที่แตกต่างกัน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านวิทยากร บรรยายเรื่อง ความสำคัญและแนวทางการพัฒนาผลการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.40 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) การถ่ายทอดเนื้อหาของวิทยากรมีความชัดเจนและครบถ้วน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.60 2) การตอบคำถามได้ตรงตามประเด็นและชัดเจน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.60 3) การจัดลำดับความเชื่อมโยงเนื้อหา คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 84.20 4) สื่อประกอบการนำเสนอของวิทยากร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.40 และ 5) การบริหารเวลาของวิทยากร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.00

2. ด้านความรู้ความเข้าใจ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.80 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้หลังการอบรม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.60 2) สามารถบูรณาการทางความคิดสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 85.60 3) ได้รับความรู้สามารถนำไปพัฒนางานของตนเองได้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.80 และ 4) ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ก่อนการอบรมคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 75.20

4. ด้านการนำความรู้ไปใช้ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 81.20 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความก้าวหน้าด้านสายงานวิชาชีพ และเสริมสร้างทักษะในการทำงาน คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 83.40 2) สามารถให้คำปรึกษาแก่เพื่อนร่วมงานได้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 3) สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่/ ถ่ายทอดได้ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 78.00

5. ด้านกระบวนการ มีระดับความพึงพอใจโดยรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 87.40 โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้ 1) ท่านมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดโครงการในภาพรวม คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 82.20 2) ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดโครงการมากน้อยเพียงใด คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 86.80

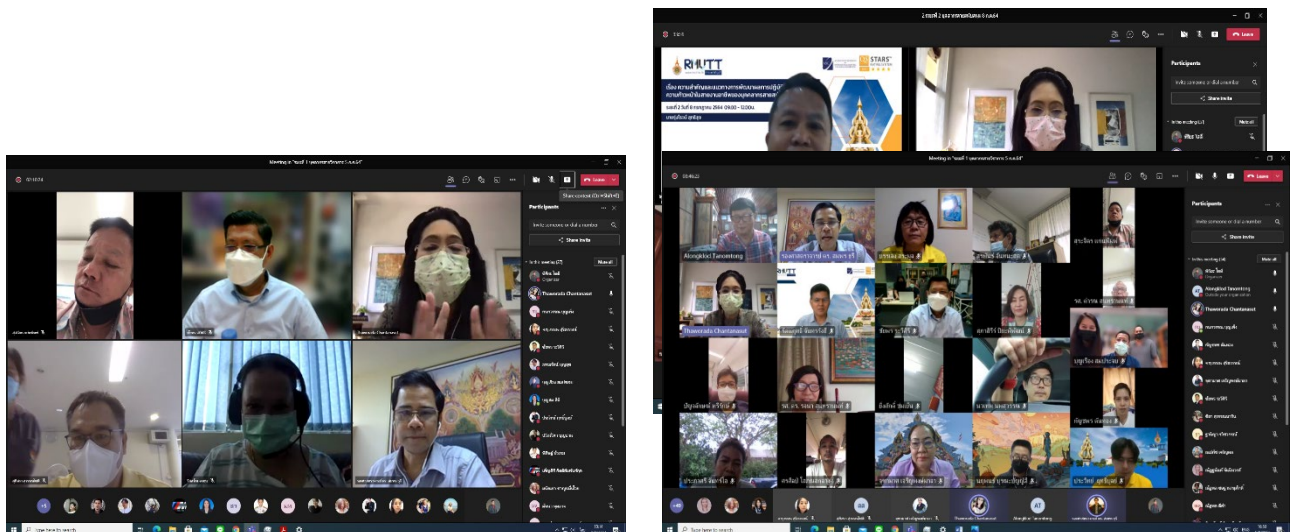
#### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

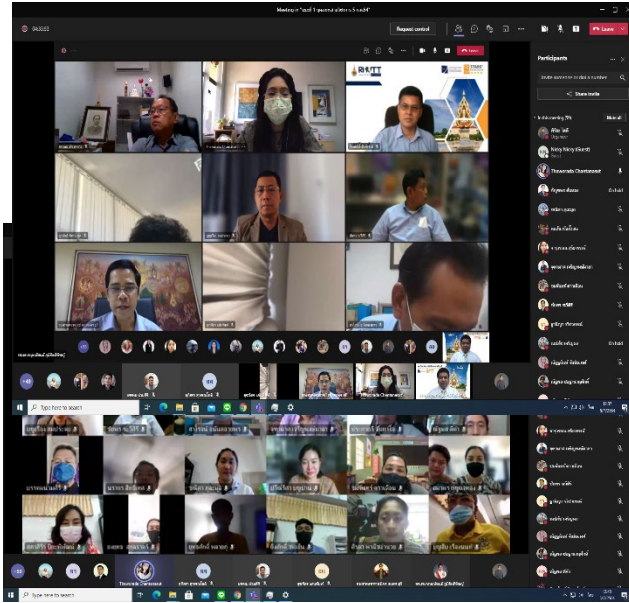
โครงการมีประโยชน์มากควรจัดขึ้นอีกในทุกๆ ปี

แผ่น CD บันทึกข้อมูลการรายงานผลโครงการ (ขอไฟล์ Word ,Excel ทุกรายการ)

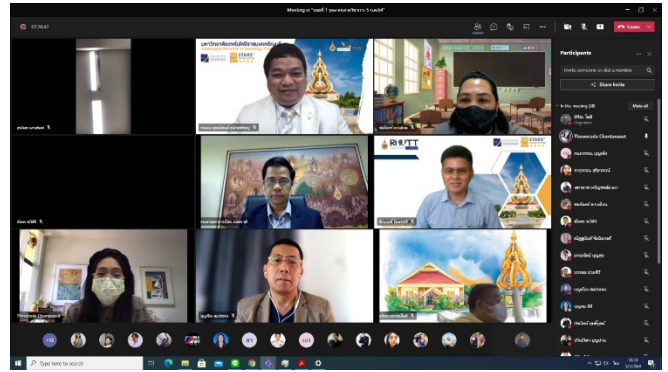
รูปภาพประกอบ ( ไฟล์รูปภาพ .jpg)

โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
โดยรูปแบบออนไลน์ Microsoft Teams  
ระยะที่ 1 วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564





ระยะที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564



โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
โดยรูปแบบออนไลน์ Microsoft Teams  
ระยะที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564

