

**สรุปผลความพึงพอใจนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ
และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563**

การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ปรากฏผลดังตารางเกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและแปลผลข้อมูลดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	แปลความหมาย
4.51 – 5.00	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากผลการประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและอาชีพแก่นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 คน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ	นักศึกษาชาย	จำนวน 15 คน	คิดเป็นร้อยละ 50
	นักศึกษาหญิง	จำนวน 15 คน	คิดเป็นร้อยละ 50
2. ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 33.3
	ชั้นปีที่ 2	จำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 16.7
	ชั้นปีที่ 3	จำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 16.7
	ชั้นปีที่ 4	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 33.3
3. สังกัดภาควิชา	ทัศนศิลป์	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 33.3
	ศิลปะการออกแบบ		
	และเทคโนโลยี	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 33.3
	นาฏดุริยางคศิลป์	จำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตอนที่ 2 ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(N = 30)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2.1 ด้านการให้คำปรึกษาทางวิชาการ			
1. การกำหนดช่องทางในการติดต่อขอรับคำปรึกษาชัดเจน	4.30	0.44	มาก
2. การให้ความเอาใจใส่ในการให้นักศึกษาเข้าพบและขอรับการปรึกษา	4.25	0.45	มาก
3. เนื้อหาในการจัดอบรมตรงกับความต้องการ	4.30	0.44	มาก
4. ระยะเวลาในการจัดอบรมเหมาะสมกับเนื้อหา	4.40	0.37	มาก
5. การให้คำปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนตามสาระหลักสูตรของนักศึกษา	4.20	0.40	มาก
เฉลี่ย	4.29	0.32	มาก
2.2 ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา			
1. การให้คำแนะนำในการดำเนินชีวิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.30	0.34	มาก
2. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถานที่และหน่วยให้บริการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย	4.45	0.40	มาก
3. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อม	4.32	0.30	มาก
4. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการขอรับทุนการศึกษาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.21	0.43	มาก
5. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกสถานประกอบการเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม	4.41	0.34	มาก
6. การให้คำปรึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	4.33	0.46	มาก
7. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลาเพื่อหารายได้เสริม	4.24	0.43	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.25	มาก
2.3 ด้านกระบวนการให้คำปรึกษา			
1. การให้คำปรึกษา แนะนำ และตอบข้อซักถามมีความชัดเจน	4.20	0.44	มาก
2. ระยะเวลาในการให้คำปรึกษามีความเหมาะสมกับประเด็นที่ปรึกษา	4.44	0.37	มาก
3. สถานที่ในการให้คำปรึกษาเอื้ออำนวยต่อการเข้าพบและขอรับคำปรึกษา	4.30	0.34	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.35	มาก
2.4 ความพึงพอใจในภาพรวมการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษา	4.32	0.34	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.30	0.31	มาก

จากตารางพบว่า ประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและอาชีพแก่นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D. = 0.31) คิดเป็นร้อยละ สรุปลงได้ดังนี้

2.1 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาทางวิชาการพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.32 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในระดับคะแนนที่แตกต่างกัน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. การกำหนดช่องทางในการติดต่อขอรับคำปรึกษาชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D.= 0.44)
2. การให้ความเอาใจใส่ในการให้นักศึกษาเข้าพบและขอรับการปรึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (S.D.= 0.45)
3. เนื้อหาในการจัดอบรมตรงกับความต้องการ มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D.= 0.44)
4. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการขอรับทุนการศึกษาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 (S.D.= 0.37)
5. การให้คำปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อการเรียนตามสาระหลักสูตรของนักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.= 0.37)

2.2 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.25 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในระดับคะแนนที่แตกต่างกันดังนี้

1. การให้คำแนะนำในการดำเนินชีวิตทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D.= 0.34)
2. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถานที่และหน่วยให้บริการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 (S.D.= 0.40)
3. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 (S.D.= 0.30)
4. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการขอรับทุนการศึกษาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 (S.D.= 0.34)
5. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกสถานประกอบการเพื่อฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่เหมาะสม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 (S.D.= 0.34)
6. การให้คำปรึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 (S.D.= 0.46)
7. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแหล่งงานเต็มเวลาและนอกเวลาเพื่อหารายได้เสริม มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (S.D.= 0.43)

2.3 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านกระบวนการให้คำปรึกษาพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจในระดับคะแนนที่แตกต่างกันได้ดังนี้

1. การให้คำปรึกษา แนะนำ และตอบข้อซักถามมีความชัดเจน มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (S.D.= 0.44)
2. ระยะเวลาในการให้คำปรึกษามีความเหมาะสมกับประเด็นที่ปรึกษา โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 (S.D.= 0.37)
3. สถานที่ในการให้คำปรึกษาเอื้ออำนวยต่อการเข้าพบและขอรับคำปรึกษาโดยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (S.D.= 0.34)

2.4 ผลวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านกระบวนการให้คำปรึกษาพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34