

ประชุมครั้งที่ 4

การระดมความรู้และประสบการณ์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้
เรื่องเทคนิคการส่งผลงานเข้าประกวดด้านศิลปกรรมศาสตร์

วันที่ 22 เมษายน 2564 เวลา 10.00-12.00 น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผศ.รัตนฤทธิ จันทรังสี
2. ผศ.ชัยพร ระวีศิริ
3. ผศ.จุฑามาศ เจริญพงษ์มาลา
4. อาจารย์ยุทศศักดิ์ พลายภู
5. อาจารย์ณัฐพล ดีคำ
7. อาจารย์ธนาพร ประกอบดี
8. อาจารย์อชิตา เทพสถิต
9. อาจารย์นริศรา พันธุ์ธาดาพร
10. นางสาวแมนมาส มูลแก่น
11. นางสาววรรธน์ กลิ่นทอง
12. นางสาวชล วงศ์เมือง

เริ่มประชุม

ประธาน ผศ.รัตนฤทธิ กล่าว จากการประชุมที่ผ่านมา 3 ครั้ง ได้รับรู้ถึงช่องทางข่าวสารการประกวด ปัญหา อุปสรรค และข้อกำหนดต่างๆ ของแต่ละสถานที่ในการส่งเข้าประกวด วันนี้อาจให้คณะกรรมการทุกท่านได้พูดเรื่องที่ทุกท่านอยากสะท้อน หรือ พูดเกี่ยวกับการประกวด หรืออะไรที่คณะกรรมการอยากพูด เพราะการประชุม Km เราไม่สามารถกำหนดหัวข้อในการประชุมได้ แต่เราจะมาเรียนรู้ มาแชร์ ประสบการณ์ของทุกท่านเพื่อจะนำไปกำหนดหัวข้อในภายหลังจากที่เรา เรียนรู้ร่วมกัน นะครับ วันนี้ใครจะเป็นคนเริ่มดีครับ เชิญครับ

อ.ยุทศศักดิ์ พลายภู พูด ผมจะพูดในเรื่องของปัญหา ห้องปฏิบัติการซ่อมไม่เพียงพอในการฝึกซ่อม ช่วงเวลาในการซ่อมมีจำกัดเนื่องจากรายวิชาเรียนมีทั้งวัน ทำให้จัดสรรเวลาในการฝึกซ่อมได้ยาก การส่งผลงานเข้าประกวดสามารถส่งได้ในประเภทการประพันธ์เพลงและการปฏิบัติเท่านั้น การประกวดที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสาขาไม่สามารถทำได้ดีเท่าไร เนื่องจากห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องยังไม่สมบูรณ์เช่น ไม่มีโปรแกรม (DAW-Digital work station) , คอมพิวเตอร์ ไม่เพียงพอต่อจำนวน

นักศึกษา ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหามาก เพราะองค์ความรู้ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ต้องใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือหลักในการเรียนรู้

อ.ณัฐพล ดีคำ พุด ขาดงบประมาณในการสนับสนุนในระหว่างการประกวดและระหว่างการฝึกซ้อม มหาวิทยาลัยไม่ได้มองที่กระบวนการหรือขั้นตอนในการส่งผลงาน แต่ต้องการแค่ผลสัมฤทธิ์ เช่น หากไม่ได้รางวัลจะไม่ได้รับการสนับสนุนอาจารย์ที่เป็นผู้ฝึกสอน จะต้องจ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการสนับสนุนนักศึกษาเอง

ผศ.ชัยพร ระวีศิริ พุด การจัดหางบประมาณในการจัดส่งผลงานไปประกวดในระดับนานาชาติ ซึ่งจะมีค่าใช้จ่าย ค่ำรถ ค่ำส่งไปรษณีย์ ถ้าเป็นการส่งภายในประเทศ อาจจะติดต่อหารับส่งผลงาน และ ขาดผู้ประสานงานในองค์กรกับเวทีการประกวด ระดับนานาชาติควรมหาผู้รับผิดชอบในการประสานงาน

ผศ. รัตนฤทธิ์ จันทร พุด วันนี้ทุกคนจะพูดถึงปัญหา ผมพูดบ้างดีกว่า เรื่องคุณภาพของผลงานไม่สูงพอที่จะส่งเข้าประกวดขนาดผลงานมีขนาดเล็ก ทำให้ขาดความโดดเด่น ตอบสนองต่อการรับรู้ของกรรมการไม่มากเพียงพอเมื่อเปรียบเทียบกับผลงานกับที่อื่น ที่ส่งเข้าประกวดในรายการเดียวกันทำให้เราอาจถูกมองข้ามจากคณะกรรมการตัดสิน อันนี้จะทำให้เราพลาด และ รูปแบบงาน และเทคนิค ไม่แปลกใหม่ อีกทั้งนักศึกษาบางคนขาดความทุ่มเท

ผศ.จุฑามาศ เจริญพงษ์มาลา พุด จากประสบการณ์ที่ส่งนักศึกษาเข้าประกวดแต่ละรายการ เราจะกำหนดหัวข้อให้ตรงกับหัวข้อที่มีการเรียนการสอนเป้าหมายคืออยากให้นักศึกษาเรียนรู้เรื่องอะไรนักศึกษาได้คะแนนจากอาจารย์แต่ผลที่ได้ของนักศึกษาคือการได้รับรางวัลจากหน่วยงานที่จัดประกวดการให้รางวัลเป็นใบประกาศ/การมอบดอกไม้ ข้อเสนอเพิ่ม หรือจะมีการมอบทุนหรือเงินรางวัลให้ก็จะสร้างแรงจูงใจ และการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ ของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นขวัญกำลังใจ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา อำนวยความสะดวกในการเดินทาง มีงบประมาณ มีวัสดุสนับสนุนบางตามสมควร

อ.อชิตา เทพสถิต พุด สำหรับนักศึกษาที่พาเข้าร่วมประกวดต่างๆ จะให้คะแนนในรายวิชาที่สอนเพิ่มขึ้น เนื่องจากนักศึกษาเสียสละเวลาจากการทบทวนบทเรียน เพื่อทำผลงานส่งเข้าประกวด และการลดภาระงานในรายวิชาอื่นร่วม เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับนักศึกษา และอยากให้ผู้ใหญ่ให้รางวัลผลตอบแทน เช่น เงินรางวัล ทริปเที่ยวเล็กๆ

อ.ธนาพร ประกอบดี พุด ผมเห็นด้วยกับอาจารย์ อชิตา ครับ เพราะ การส่งผลงานเข้าประกวดแต่ละรายการ เด็ก ๆ ต้องทุ่มเท เป็นอย่างมาก เพราะบางรายการต้องมีการคัดเลือกหลายรอบ กว่าที่จะผ่านด่านไปถึงเข้ารอบแต่ละรอบ หากเราสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเด็กๆ เด็กจะมีกำลังใจ สำหรับผมการให้คะแนน

เพิ่มขึ้นผมถือว่าเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้เด็กๆ เป็นอย่างดี หากคณะสนับสนุนเงินรางวัล
นอกเหนือจากที่ได้รางวัลมากก็จะดีมากเลยครับ

อ นริศรา พันธุ์ธาดาพร พุด เวทีการประกวดจะไม่ให้นักศึกษาที่เคยได้รับรางวัลการประกวดของเวทีอื่นเข้า
ประกวดซ้ำ จึงทำให้นักศึกษาที่ไม่เคยผ่านเวทีการประกวดได้รับโอกาสเข้าร่วมรายการประกวดจน
ได้รับรางวัล

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

(นางสายชล วงศ์เมือง)

ผู้จัดรายการประชุม

(ผศ.รัตนฤทธิ จันทรังสี)

ผู้ตรวจรายการประชุม