Faculty of Fine and Applied Arts

PRESENTATION

การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2567

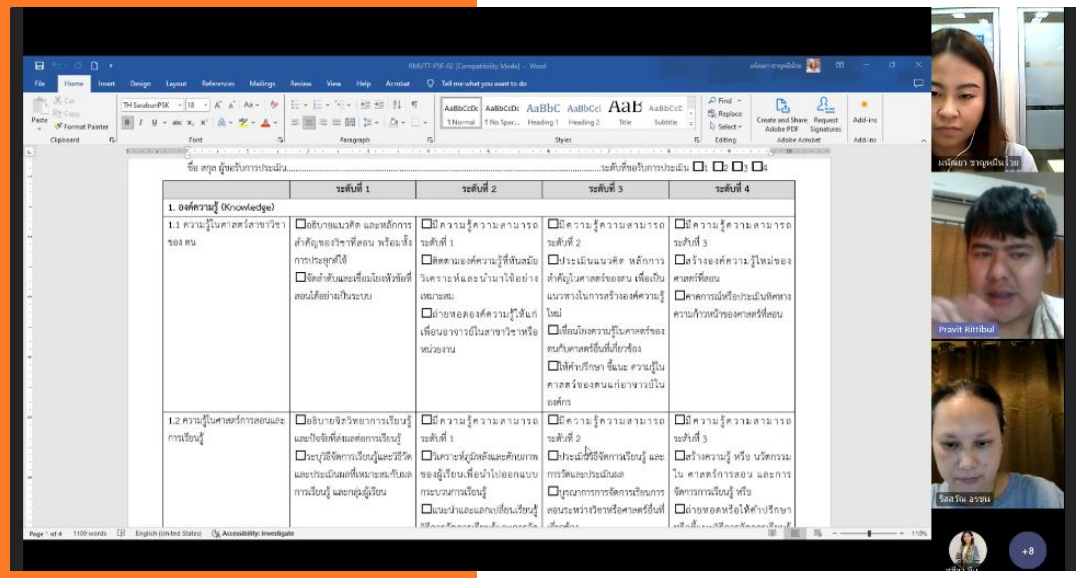
RMUTT-PSF

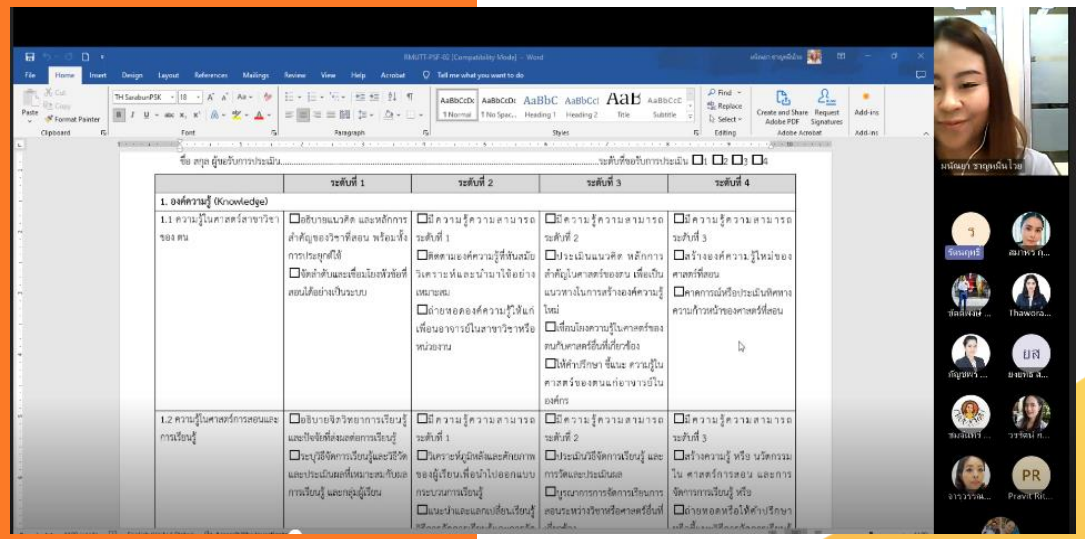
การประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ครั้งที่ 1
จัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน **2568**

วันที่ 15 มีนาคม 2568

Topic

กระบวนการเตรียมความพร้อมในการเขียน
เสนอขอรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ
RMUTT-PSF และปัญหาและอุปสรรค





วัตถุประสงค์ของการจัดการความรู้
(Knowledge Management Purpose)

เพื่อสนับสนุนและยกระดับสมรรถนะของอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน

สร้างระบบพัฒนาคุณภาพการสอนให้ตอบโจทย์
ตามเกณฑ์มาตรฐาน RMUTT-PSF

กระตุ้นให้อาจารย์เขียนเสนอขอรับรองอย่างมีทิศทางและตรงประเด็น

6 กระบวนการ

การเตรียมความพร้อมในการเขียนเสนอขอรับรอง RMUTT-PSF คณะศิลปกรรมศาสตร์

1

ศึกษาและทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมิน

- ศึกษาเกณฑ์ระดับของกรอบสมรรถนะ (PSF Framework) ให้เข้าใจชัดเจน
- วิเคราะห์ว่าตนเองอยู่ในระดับใด (Self-assessment)

2

การเลือกรายวิชาที่เหมาะสม

- คัดเลือกรายวิชาที่ถนัดหรือมีการสอนจริง เพื่อสะท้อนกระบวนการเรียนรู้ที่แท้จริง
- พิจารณารายวิชาที่สามารถแสดงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่ชัดเจนต่อนักศึกษา

3

วิเคราะห์และสังเคราะห์การจัดการเรียนการสอน

- ทบทวนการสอนที่ผ่านมา เช่น Active Learning, Project-based Learning, Problem-based Learning
- ระบุการออกแบบกิจกรรม วิธีการสอน เครื่องมือที่ใช้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน

4

รวบรวมหลักฐานประกอบ

- ภาพกิจกรรมการเรียนการสอน
- ผลงานของนักศึกษา
- แบบประเมิน หรือใบประกาศที่เกี่ยวข้อง

5

การเขียนแบบสะท้อนคิด (Reflective Writing)

- ต้องเขียนจากประสบการณ์จริง
- อธิบายให้เห็นถึง “ทำอะไร → ทำอย่างไร → ทำแล้วเกิดอะไรขึ้น”
- ใช้ภาษาที่ชัดเจน สื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจ แม้จะไม่อยู่ในสาขาเดียวกัน

6

ฝึกฝนและตรวจทาน

- เขียนหลายรอบ ตรวจทานเนื้อหา ลำดับความคิด ความถูกต้องของภาษา และการอ้างอิง

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

1. ปัญหาด้านการเขียน

- ต้องเขียนจากประสบการณ์จริง
- อธิบายให้เห็นถึง “ทำอะไร → ทำอย่างไร → ทำแล้วเกิดอะไรขึ้น”
- ใช้ภาษาที่ชัดเจน สื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจแม้จะไม่อยู่ในสาขาเดียวกัน

2. ขาดหลักฐานสนับสนุน

- ไม่ได้บันทึกภาพ/หลักฐานการเรียนการสอนไว้
- หลักฐานไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

3. ขาดพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา

- ไม่มีผู้ให้คำแนะนำเฉพาะด้านในการเขียน
- ไม่มีการจัดระบบการโค้ชที่ชัดเจนในคณะ
- ไม่มีการติดตามความก้าวหน้าหรือระบบ feedback

4. ขาดพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษา

- เข้าใจผิดในหลักการของ RMUTT-PSF หรือ ไม่ทราบเกณฑ์รายละเอียดในแต่ละระดับ
- การอบรมยังไม่ครอบคลุมทุกประเด็น

5. ปัญหาเฉพาะของแต่ละศาสตร์

- สาขาศิลปกรรม เช่น นาฏศิลป์หรือออกแบบ ใช้วิธีถ่ายทอดด้วยภาพ หรือผลงานมากกว่าการเขียน จึงถ่ายทอดลงเอกสารได้ยาก

ข้อเสนอเพื่อพัฒนาและบริหารจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพ

- จัดทำคู่มือการเขียน และตัวอย่างงานที่ผ่านการรับรอง
- พัฒนาระบบพี่เลี้ยง-ลูกศิษย์ เพื่อช่วยแนะนำและตรวจทาน
- ส่งเสริมการอบรมเชิงปฏิบัติการเฉพาะด้าน (ศาสตร์เฉพาะ เช่น ศิลปกรรม)
- พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมการเขียนสะท้อนคิด
- สนับสนุนการสร้างคลังข้อมูลหลักฐาน/ตัวอย่างที่ดี (Best Practices)

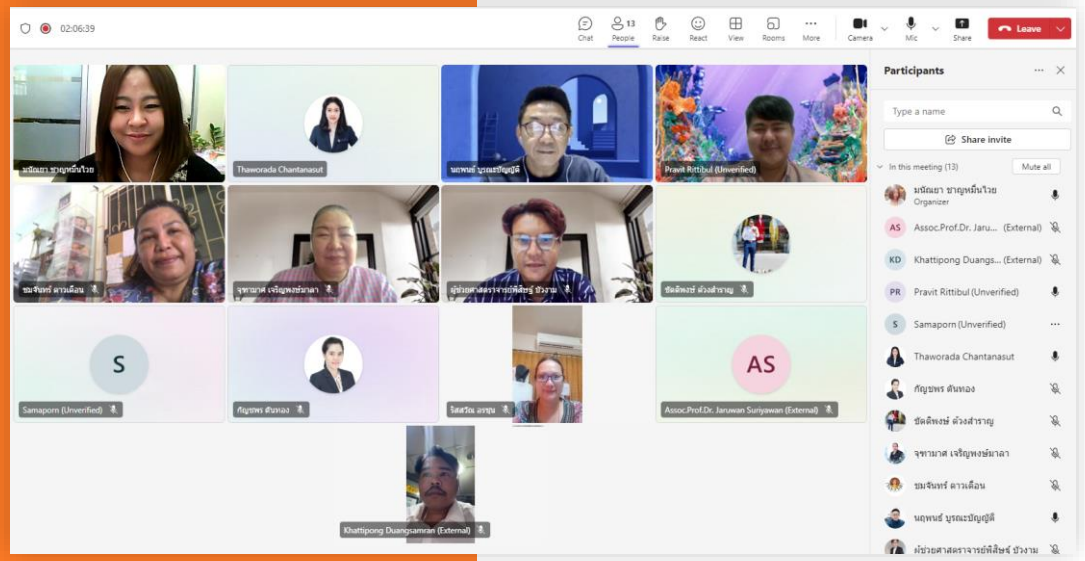
RMUTT-PSF

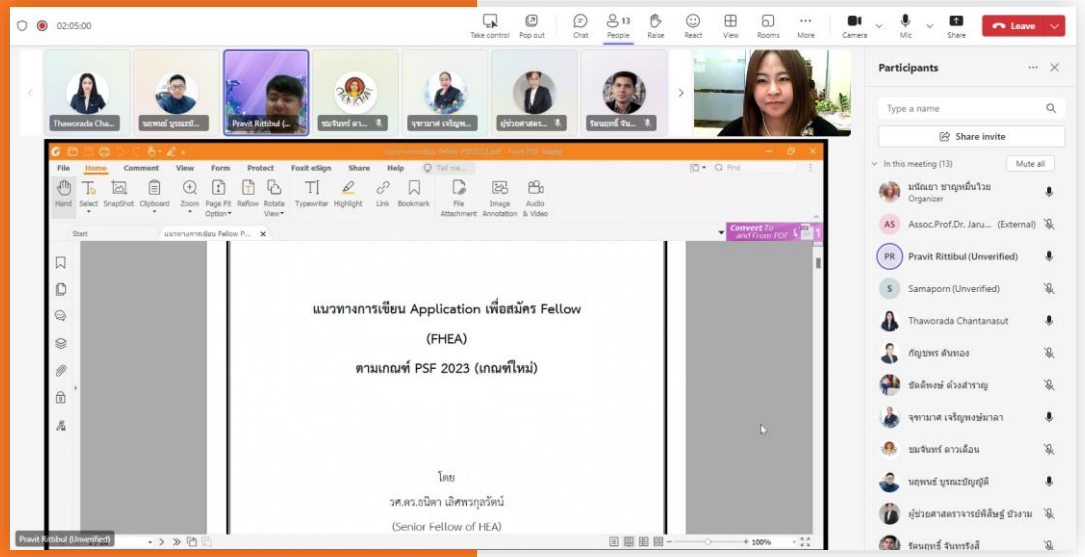
การประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ครั้งที่ 2
จัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน **2568**

วันที่ 22 เมษายน 2568

Topic

กระบวนในการส่งเสริมเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย ของการรับรอง RMUTT-PSF





เป้าหมายของการจัดการความรู้

ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการรับรองมาตรฐานวิชาชีพ (RMUTT-PSF) และต่อยอดไปยัง UK-PSF

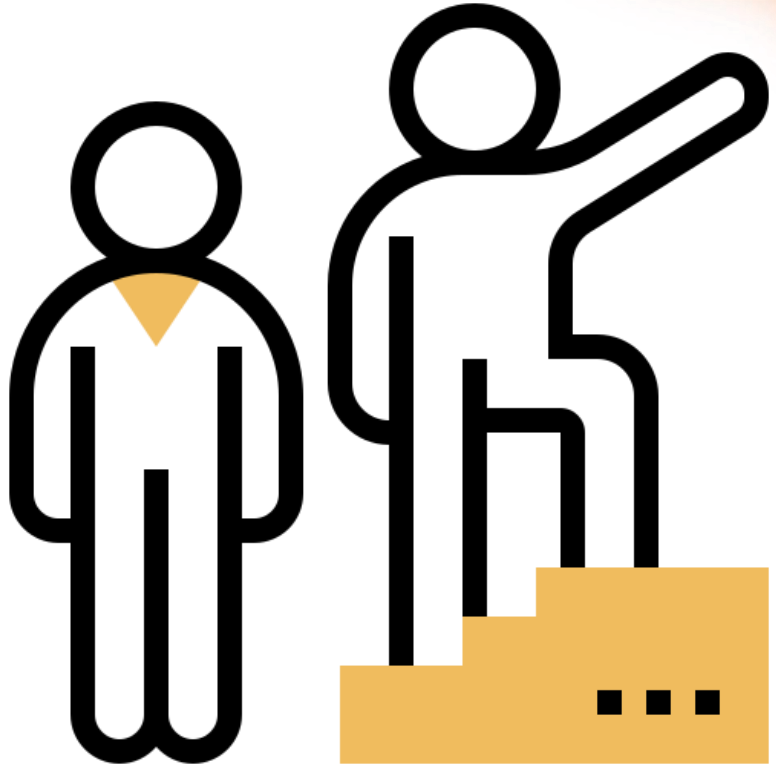
พัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอนแบบมืออาชีพ

สร้างระบบสนับสนุน (Support System) ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และพัฒนาอย่างยั่งยืน

แนวทางและกลยุทธ์

การจัดระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System)

- จับคู่ตามประสบการณ์และสาขาวิชา
- มีข้อตกลงร่วมกันเรื่องระยะเวลาและการติดตาม



แนวทางและกลยุทธ์

การใช้เทคโนโลยีและ AI

"ใช้เป็นเครื่องมือช่วยเขียน ตรวจภาษา และแปลภาษา ยกตัวอย่าง

เช่น ChatGPT, Google Scholar, Google Translate

โดยต้องตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนใช้งานจริง"

แนวทางและกลยุทธ์

การพัฒนาทักษะการเขียนเชิงวิชาการ

- จัดอบรมเทคนิคการเขียนสะท้อนคิด (Reflective Writing)
- ฝึกการถ่ายทอดจากภาษาพูด → ภาษาเขียน → วิชาการ
- ฝึกใช้กรอบแนวคิดทางวิจัยสนับสนุนบทความ

การสร้างความเข้าใจเรื่องเกณฑ์การประเมิน

- อธิบายเกณฑ์ UK-PSF, RMUTT-PSF, Thailand-PSF ให้ชัดเจน
- จัดทำคู่มือเฉพาะตามศาสตร์สาขาวิชาของคณะ
- ทำ Check List เพื่อช่วยตรวจสอบเอกสาร

แนวทางและกลยุทธ์

การบูรณาการนวัตกรรมการสอน

- นำเทคนิค Active Learning, PBL, Flipped Classroom เข้ามาใช้
- ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้และการประเมินเป็นตัวชี้วัด
- ใช้เทคโนโลยี เช่น การเรียนออนไลน์, Net Learning

การวางแผนและการประเมินผล (PDCA)

PLAN → DO → CHECK → ACT

นำเสนอเป็นกรอบในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอเพื่อเสริมความสำเร็จ

1. การจัดอบรมแบบสม่ำเสมอและตรงประเด็น
2. การสร้างแรงจูงใจ เช่น การเชิดชูเกียรติ หรือ สิทธิประโยชน์ด้านตำแหน่งวิชาการ อื่นๆ
3. การรับฟังเสียงของอาจารย์ เพื่อพัฒนารูปแบบการสนับสนุนเฉพาะกลุ่ม

Flowchart/System ศิลปกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2567
ด้านการเรียนการสอน : การยกระดับการรับรองมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ
RMUTT-PSF/Thailand-PSF/UK-PSF

Input

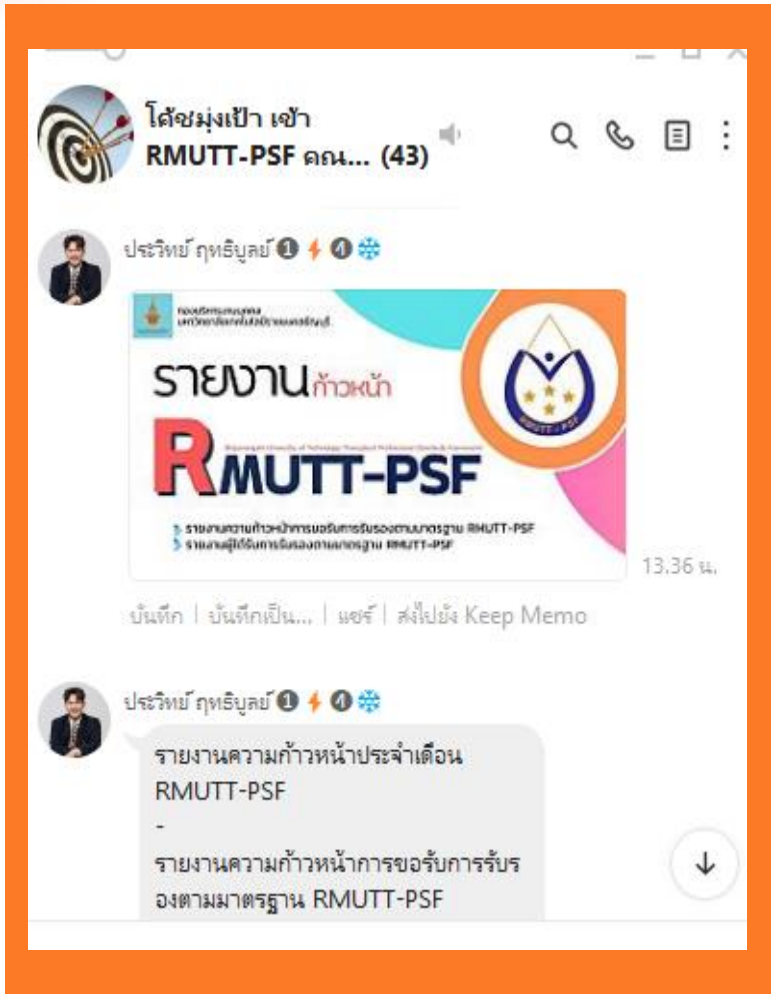
- จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมฯ (RMUTT-PSF)
- จัดระบบพี่เลี้ยง
- กำหนดกรอบระยะเวลาในการส่ง
- สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย กำหนดให้ยื่นขอการรับรองฯ ในแบบข้อตกลงแทบท้ายสัญญาจ้าง

Process

- วางระบบ PDCA
- คลินิกวิชาการ "มุ่งเป้าเข้า... RMUTT-PSF"
- ระบบพี่เลี้ยงและการโค้ช /ให้คำปรึกษา /ดูแลตรวจสอบงาน

Output

- ผู้ขอยื่นรับรองฯ จำนวน 40 คน
- ได้รับการรับรอง จำนวน 17 คน
- ผลงานตีพิมพ์ด้านวิชาชีพ บูรณาการด้านการเรียนการสอน
- ผลคะแนนประเมิน /ผลงานของนักศึกษา



FA RMUTT | คณะศิลปกรรมศาสตร์
FACULTY OF FINE AND APPLIED ARTS

คลินิกวิชาการ

"มุ่งเป้า...เข้า RMUTT-PSF"

ต้นกล้า
วิชาการ

เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเตรียมความพร้อม
และ COACHING ในการเขียนรับการประเมิน
สมรรถนะอาจารย์มืออาชีพด้านการเรียนการสอน

ผศ.ประวิทย์ ฤทธิบูลย์
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

คณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ

การเตรียมความพร้อมเพื่อ

ขอรับรองมาตรฐานอาจารย์

ด้านการเรียนการสอนมืออาชีพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ธัญบุรี (RMUTT-PSF)

ระยะที่ 1 25-26 เมษายน 2567

ระยะที่ 2 9 พฤษภาคม 2567

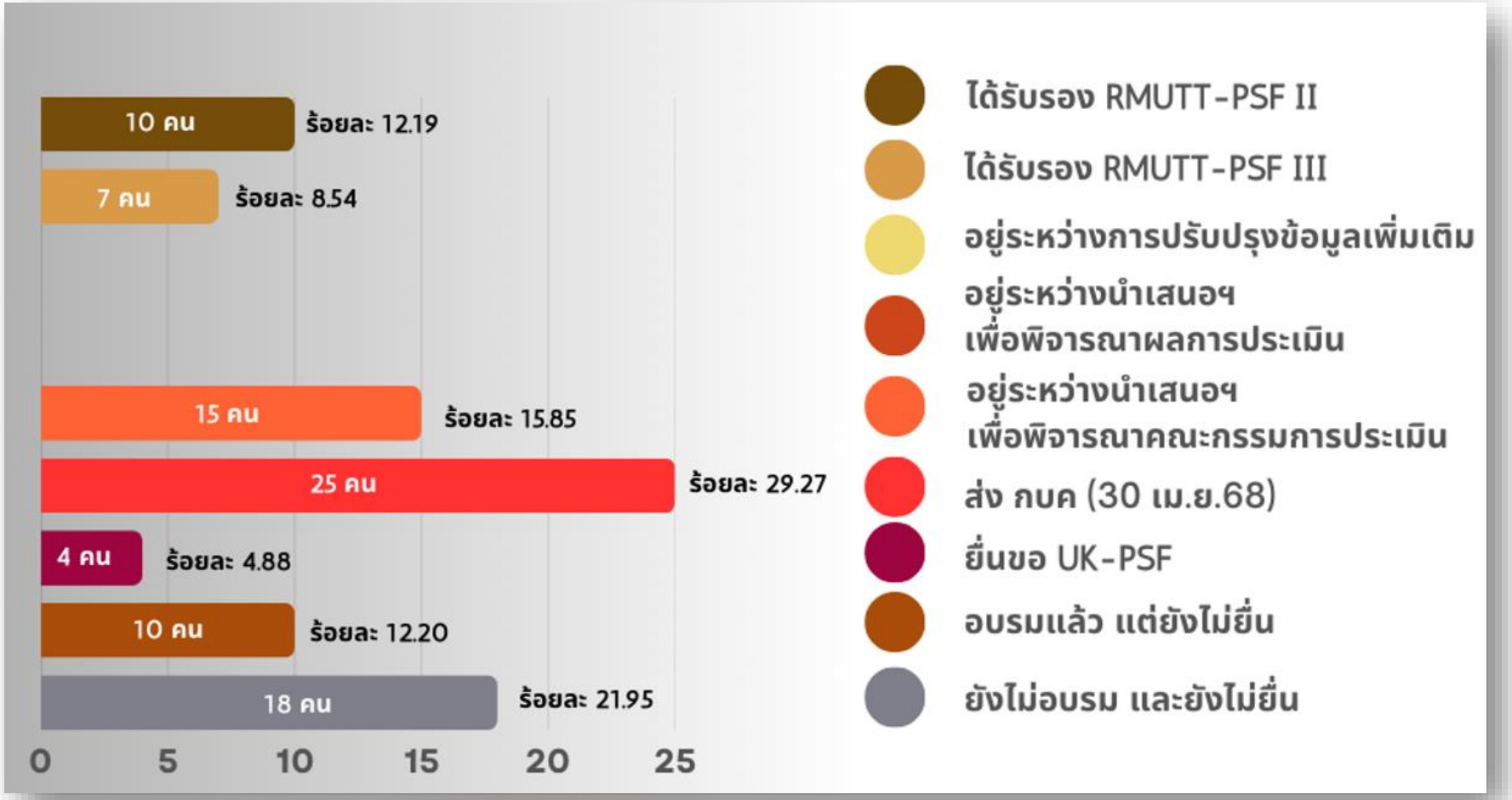
รายงานผลการดำเนินงาน RMUTT-PSF/UK PSF
คณะศิลปกรรมศาสตร์

อาจารย์จำนวน **82 คน**

ค่าเป้าหมาย **ร้อยละ 20**

ได้รับการรับรองฯ **17 คน**

คิดเป็นร้อยละ 20.73



Faculty of Fine and Applied Arts

THANK YOU

การจัดการความรู้ด้านการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2567